



**Global
Partnership**
for Effective Development
Co-operation

RESUMEN DE LA REUNIÓN

Séptima reunión del Comité Directivo de la Alianza Global
19-20 de enero de 2015, La Haya (Países Bajos)

Contactos:

Sr. Derek Kilner, tel.: +1-212-906-5742, correo electrónico: derek.kilner@undp.org

Sra. Julie Seghers, tel.: +33 1 45 24 90 36, correo electrónico: julie.seghers@oecd.org

OBSERVACIONES PRELIMINARES

1. Lilianne Ploumen, ministra de Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo de los Países Bajos, dio la bienvenida a los miembros del Comité Directivo recordando que la erradicación de la pobreza es el objetivo general de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED). Presentó los puntos clave de la agenda, entre ellos un debate sobre los acontecimientos mundiales y los procesos en los que puede contribuir la AGCED, especialmente la agenda de desarrollo post-2015 de las Naciones Unidas y la financiación para el desarrollo.
2. José Antonio Meade Kuribreña, secretario de Relaciones Exteriores de México, reafirmó el objetivo de erradicar la pobreza en el transcurso de una generación y destacó que la AGCED es una plataforma que promueve resultados y eficacia. Hizo hincapié en la importancia del año 2015, en el que eventos clave como la Conferencia Internacional sobre Financiación del Desarrollo, la Cumbre de 2015 o la Conferencia sobre el Cambio Climático, brindarán la oportunidad de mostrar resultados concretos alcanzados a través de la AGCED. También puso de relieve la importancia estratégica de la cooperación Sur-Sur y la necesidad de impulsarla en el contexto de la AGCED.
3. Goodall Gondwe, Ministro de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico de Malawi, agradeció a la ministra Lilianne Ploumen el haber acogido al Comité Directivo. Resaltó la importancia de la participación de los países del sur y en desarrollo en la AGCED para lograr con eficacia su objetivo de erradicar la pobreza.

SESIÓN 1. CONTRIBUCIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA DE DESARROLLO POST-2015 (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS)

4. La sesión se inició con una presentación de los Países Bajos del calendario para los procesos clave de las Naciones Unidas relacionados con la agenda de desarrollo post-2015, entre otros las negociaciones previas a la Conferencia Internacional sobre Financiación del Desarrollo (Adís Abeba, julio de 2015), la Cumbre Post-2015 (Nueva York, septiembre de 2015), la reunión del Foro Político de Alto Nivel, la Convención Marco de las NU sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y debates organizados por el presidente de la Asamblea General de las NU ([calendario de eventos](#)).
5. En la presentación se señalaron los elementos clave para la transición de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a objetivos de desarrollo sostenible (ODS): universalidad (una agenda incluyente en la que participen todos los países), multidimensionalidad (que englobe las dimensiones social, económica y medioambiental), carácter multipartito (que cuente con la participación de gobiernos, OSC, sector privado, organizaciones internacionales y otros actores) y cobertura de una amplia gama de recursos financieros y no financieros.
6. La reunión de julio de Adís Abeba se consideró una oportunidad clave para engarzar esos procesos. Entre los posibles puntos de entrada se encuentran desempeñar un papel destacado en el apoyo a las alianzas, integrar en la agenda los principios de eficacia, consolidar el monitoreo de los compromisos y la responsabilidad mutua, respaldar el intercambio de conocimientos y las mejores prácticas en cuestiones clave, y organizar actos conexos que puedan servir de puente entre estas propuestas de la AGCED y el proceso de negociación.

7. La ministra Ploumen expuso otros puntos de vista al respecto, señalando que la AGCED puede servir de centro de enlace mundial en el que se den cita los distintos actores para compartir conocimientos y experiencias —incluidas buenas y malas prácticas, especialmente sobre cómo trabajar con un elenco de socios— y aportar esta información a los debates post-2015. También indicó que la apertura de la información será un elemento importante para la agenda post-2015 y que los esfuerzos sobre transparencia, como la IATI, pueden contribuir a su fomento. Consideró el monitoreo una cuestión clave y destacó la necesidad de adaptar los esfuerzos de la AGCED en este ámbito a la agenda post-2015. Pidió que en las reuniones preparatorias se identificasen puntos de entrada concretos y, a este respecto, señaló que los Países Bajos organizarán una conferencia sobre tributación y desarrollo en el mes de julio a la que la AGCED puede aportar una contribución significativa.
8. En el debate que tuvo lugar a continuación, los miembros indicaron que la AGCED debe centrarse en contribuir a los medios de implementación de los objetivos de desarrollo sostenible post-2015 (UE, Filipinas, Estados Unidos). Algunos mencionaron la necesidad de dar prioridad a las políticas, además de a los recursos financieros (UE), de ampliar el objetivo principal de la AOD y hacer participar a nuevos actores (Malawi) y de apoyar un entorno favorable (Estados Unidos).
9. Asimismo, los miembros destacaron que el vínculo de la AGCED con la agenda post-2015 debe centrarse en los principios de Busan (AGCED, Afganistán), con especial referencia a la apropiación por parte de los países y el uso de los sistemas nacionales (AGCED, Afganistán), los enfoques adaptados a los contextos nacionales específicos (Afganistán), los derechos humanos y la igualdad de género (AGCED), y al papel de los gobiernos locales en la aplicación de los principios de Busan en la práctica (CGLU, El Salvador). También se puso de relieve la importancia de la confianza mutua (UE, Afganistán).
10. Otro de los puntos que subrayaron fue el papel de la AGCED en el apoyo a la implementación post-2015, dado que se centra en las acciones a nivel de país (AGCED, UE, SFIP). Hicieron hincapié en la necesidad de demostrar que la agenda de eficacia funciona (AGCED, UE), y resaltaron la importancia del proceso de monitoreo (Malawi) y la necesidad de reforzar su complementariedad con el del New Deal para el compromiso en los Estados frágiles (Afganistán). Algunos mencionaron el valor de las revisiones entre pares para apoyar el aprendizaje y la rendición de cuentas (SFIP), la necesidad de centrarse en cómo concluir alianzas con éxito (Egipto), y la importancia de aprovechar el trabajo realizado por los *building blocks* y las iniciativas voluntarias (fundaciones).
11. Para algunos miembros el apoyo de la AGCED a la implementación post-2015 consiste en compartir buenas prácticas e intercambiar entre pares a nivel de gobierno local (CGLU); otros plantearon la necesidad de centrarse en lecciones concretas aprendidas que se aplican a determinados tipos de alianzas, en lugar de dar prioridad a amplias lecciones generales (Estados Unidos).
12. Se mencionó la capacidad de la AGCED para apoyar la implementación post-2015 en contextos específicos, como encontrar soluciones para los Estados frágiles que promuevan la apropiación por los países y un mayor uso de los sistemas nacionales (Afganistán), centrarse en el nivel local (CGLU) y seguir mejorando la relevancia de la AGCED para el sector privado. En este último caso, se señaló la importancia de un plan de trabajo definido, una comunicación eficaz y la recopilación de pruebas (sector privado). Los miembros también indicaron el potencial de la AGCED para focalizarse en el papel de la cooperación al desarrollo en la movilización de los

recursos internos (Estados Unidos). Asimismo, varios miembros evocaron la naturaleza incluyente y plural de la AGCED como un valor añadido clave para contribuir a los procesos post-2015 (AGCED, fundaciones, Estados Unidos). También se mencionó la importancia de aprovechar los procesos regionales (SFIP).

13. En cuanto a los puntos concretos de entrada a los procesos post-2015, los miembros resaltaron la importancia de los vínculos con determinados organismos o actores — como el FCD (AGCED)—, los facilitadores de la agenda post-2015 y la Financiación para el Desarrollo (FD), y la capacidad del SG de las NU para crear alianzas (Egipto). También hicieron hincapié en la necesidad de identificar resultados concretos con el fin de mostrarlos en las reuniones de financiación para el desarrollo y post-2015.
14. En sus observaciones finales, la ministra Ploumen insistió en la necesidad de que los copresidentes asuman el liderazgo en la promoción de las propuestas de la AGCED para la agenda de desarrollo post-2015. A este respecto, destacó que la AGCED se centra en crear un clima de confianza, comunicando experiencias reales sobre el terreno y proporcionando elementos que facilitan el desarrollo.

SESIÓN 2. PRIORIDADES TEMÁTICAS DE LA AGCED PARA LA PRÓXIMA REUNIÓN DE ALTO-NIVEL (PRESIDIDA POR MÉXICO)

Comentarios sobre las prioridades y el enfoque de la AGCED

15. El equipo conjunto de apoyo (ECA) presentó las principales conclusiones de la encuesta de la AGCED realizada a finales de 2014 para recabar opiniones acerca de los logros obtenidos y reflexionar sobre la orientación futura de la Alianza Global. La encuesta contó con un total de 32 participantes, en su mayoría miembros de gobiernos de países en desarrollo, sociedad civil, organizaciones internacionales, autoridades locales y sindicatos.
16. A partir de los resultados obtenidos se formularon varias recomendaciones al Comité Directivo, entre ellas la necesidad de cumplir los compromisos de eficacia de la ayuda y el desarrollo, consolidar el marco mundial de monitoreo, y centrarse en el valor añadido esencial de la AGCED como su principal contribución a la agenda de desarrollo post-2015. El [conjunto de respuestas y recomendaciones de la encuesta](#) está a disposición de todos los partícipes de la AGCED.
17. En el siguiente debate los parlamentarios pidieron un mayor reconocimiento del papel esencial que desempeñan los parlamentos en el fomento de la transparencia y la rendición de cuentas respecto a los compromisos de la AGCED, especialmente el de vigilancia de los presupuestos de ayuda y desarrollo, lo que fue reconocido por los copresidentes.
18. Tras los resultados de la encuesta, se abordaron varios eventos en relación con la AGCED organizados recientemente por los miembros del Comité Directivo, así como los comentarios y conclusiones obtenidos. Además de los últimos tres talleres sobre los que los miembros informaron más detalladamente, a lo largo del pasado año se organizaron otros eventos, como un Seminario de Alto Nivel sobre "Gestión para el Logro de Resultados de Desarrollo" en junio de 2014, auspiciado por el Grupo del Banco Islámico de Desarrollo y el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID), junto con las instituciones del Grupo de Coordinación.

19. Corea presentó información sobre el taller anual de la Alianza Global celebrado en Seúl en noviembre de 2014, que estuvo precedido por un Programa de Aprendizaje y Aceleración sobre la Alianza Global de dos días. El documento final puso de manifiesto la reducción del espacio conferido a las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y destacó la confianza como una cuestión clave para progresar sobre el terreno. Corea invitó al Comité Directivo a que aportase sugerencias sobre el objetivo principal de futuros talleres anuales, que ofrecerán cada vez más la oportunidad de llegar al sector privado y a los países BRICS.
20. La UA/NEPAD informó sobre las consultas regionales realizadas en Kinshasa en noviembre de 2014. El mensaje clave desprendido fue que los países en desarrollo desean ver los compromisos convertidos en acción y velan por que la ayuda se utilice para catalizar el desarrollo eficaz. La AGCED debe dar prioridad a cuestiones tales como la movilización de los recursos internos y los flujos financieros ilícitos en el contexto post-2015, además de centrarse en el gobierno corporativo de las empresas extractivas y en las normas de responsabilidad mutua. Se prestó especial atención a la necesidad de contar con un grupo asesor para el seguimiento y con una participación más proactiva en el ejercicio de monitoreo por parte de los países que se supervisa. Otra de las conclusiones importantes extraídas de la consulta africana fue el imperativo de adaptar las perspectivas regionales y mundiales de la AGCED a las prioridades nacionales.
21. El ministro Meade presentó los resultados del taller sobre los enfoques del sur a la agenda de eficacia del desarrollo, celebrado en Ciudad de México los días 3 y 4 de diciembre de 2014. El taller sirvió de punto de partida para que los socios del sur adoptasen una visión común sobre la AGCED, reconociendo que sus principios pueden aplicarse de manera diferente según los países. El debate también abordó cómo pueden aplicarse los indicadores de seguimiento a la cooperación Sur-Sur, en particular los relativos a los marcos de resultados, transparencia, previsibilidad y responsabilidad mutua. Al mismo tiempo se consideró esencial diseñar indicadores de pobreza multidimensionales para plasmar mejor los problemas a los que se enfrentan por igual los países menos desarrollados y de renta media, especialmente en el contexto post-2015.
22. En el siguiente debate se exhortó a la AGCED a centrarse en mayor medida en la acción y actuar como eje de buenas prácticas y políticas de erradicación de la pobreza a nivel mundial. La ayuda, la fiscalidad y las inversiones privadas se destacaron como tres flujos de recursos cruciales para fortalecer el impacto en el desarrollo (OCDE/CAD). Algunos miembros del Comité Directivo pidieron más esfuerzos para garantizar una mayor participación de los países del Sur y de sus ciudadanos en la AGCED, y reducir así la desigualdad entre los partícipes. También resaltaron la importancia de mejorar la divulgación de la AGCED a nivel nacional, examinar más a fondo las modalidades de inversión privada, las normas laborales y la asistencia social, cumplir los compromisos de Busan en un plazo determinado, y diferenciar las necesidades de los países de renta media en función de cuestiones económicas estructurales (sindicatos, El Salvador).
23. En general, las prioridades temáticas actuales se consideraron relevantes y dignas de una mayor profundización, especialmente el intercambio de conocimientos, la cooperación triangular y Sur-Sur, el uso de sistemas nacionales y el papel del sector privado en el desarrollo. Asimismo, se hizo hincapié en el marco de monitoreo y su mayor fortalecimiento como parte esencial de la propuesta de valor de la AGCED (BMD/Banco Mundial).

SESIÓN 3. PRIORIDADES TEMÁTICAS DE LA AGCED PARA LA PRÓXIMA REUNIÓN DE ALTO NIVEL (PRESIDIDA POR MÉXICO) (CONT.)

Debate sobre las prioridades temáticas

24. El ministro Meade abrió la sesión presentando la [Memoria](#) de la Reunión de Alto Nivel (RAN) de la AGCED en Ciudad de México, que puede consultarse en la página web de la Alianza Global. Recordó los cinco temas prioritarios de la RAN —1) progresos desde Busan y desarrollo incluyente, 2) movilización de los recursos internos, 3) cooperación al desarrollo en los países de renta media; 4) cooperación Sur-Sur e intercambio de conocimientos, y 5) alianzas con el sector privado— e indicó que siguen siendo relevantes. Seguidamente, los miembros expresaron su deseo de mantener las prioridades temáticas actuales, profundizando en determinadas áreas y centrándose en el impacto sobre el terreno.
25. Dentro del tema más general de los progresos desde Busan, los miembros propusieron un mayor enfoque en cómo utilizar eficazmente la cooperación al desarrollo en los Estados frágiles. Afganistán, en nombre del grupo de Estados frágiles del g7+, pidió que se armonizaran en mayor medida los procesos de la AGCED y del New Deal, incluidos los de monitoreo; dado que la revisión del New Deal tendrá lugar este año, se consideró una buena oportunidad para lograrlo. La Cumbre Humanitaria Mundial que se celebrará en 2016 también se identificó como un área de posibles sinergias (OCDE/CAD, Afganistán, PNUD).
26. Afganistán, en representación del grupo de Estados frágiles del g7+, destacó que el grupo se centra en el diálogo político entre asociados para el desarrollo, y mencionó algunas de sus nuevas prioridades esenciales. Un primer ámbito lo constituyen las alianzas público-privadas, que incluyen el apoyo para establecer garantías financieras. También se planteó como prioridad el abordar la cuestión del riesgo de la inversión privada en los Estados frágiles (sector privado). Un segundo ámbito es el apoyo a la movilización de los recursos internos, dado que los Estados frágiles a menudo tienen el menor porcentaje de recursos internos y se enfrentan a problemas específicos de capacidad estadística. Un tercer ámbito radica en la cooperación regional con los Estados frágiles, especialmente en relación con el tránsito y la infraestructura. Los miembros apuntaron que los instrumentos y lecciones derivados de la AGCED en áreas como la movilización de los recursos internos y las alianzas con el sector privado pueden ser adaptados y aplicarse en entornos frágiles (Estados Unidos). Además, destacaron la importancia de un desarrollo incluyente y del apoyo a las instituciones eficaces —reforzar el papel de los parlamentos, por ejemplo— en los Estados frágiles (CDPE, UIP).

En el ámbito de los progresos desde Busan, los miembros también propusieron prestar especial atención al fortalecimiento de la apropiación por los países, considerar la cuestión de países con asistencia insuficiente, seguir centrándose en los compromisos de los proveedores respecto al uso de los sistemas nacionales e intensificar la medición de la calidad de la revisión parlamentaria de la ayuda, más allá del porcentaje de asistencia que figura en los presupuestos sujetos a control parlamentario (El Salvador, UIP, Malawi, PNUD).

27. En lo que se refiere a la movilización de los recursos internos, el presidente mencionó la importancia de aprovechar el impulso generado por la reciente labor en este ámbito, como los esfuerzos para fortalecer la cooperación fiscal, ampliar la base impositiva en los países en desarrollo, mejorar la transparencia y resolver la erosión de la base imponible y el traslado de beneficios. Los miembros señalaron que el

objetivo de la labor en esta materia es garantizar que importantes generadores de recursos, entre ellos las compañías rentables, paguen impuestos en los países en desarrollo. Destacaron igualmente la capacidad para mostrar resultados concretos en el área de la cooperación al desarrollo y la movilización de los recursos internos (Malawi, UE, PNUD).

28. Además, los miembros reafirmaron la pertinencia de seguir centrándose en la cooperación al desarrollo en países de renta media (PRM). En este sentido, el presidente señaló la importancia de tener en cuenta el papel de la cooperación al desarrollo en la transición a la situación de renta media, comprender mejor las necesidades de cooperación de los PRM y abordar cuestiones relacionadas con la medición multidimensional de la pobreza y el desarrollo en los PRM, todo ello con el fin de reducir las brechas de desigualdad entre países y dentro de los países en desarrollo.
29. Los miembros indicaron que la AGCED debe centrarse en transformar la labor acometida en las áreas prioritarias en acciones sobre el terreno. Se señaló la necesidad de aprovechar e incorporar eficazmente el trabajo de los *building blocks* y las iniciativas voluntarias, extender el proceso de monitoreo a una gama más amplia de países, utilizar los talleres regionales y de otro tipo para reunir pruebas del progreso sobre el terreno, y estudiar un posible "centro de alianzas" mundial que pueda proporcionar una visión general de las alianzas para el desarrollo y las brechas en el uso de alianzas para la implementación post-2015, así como la importancia de la acción a nivel local y regional (UE, OCDE/CAD, PNUD, Países Bajos, Corea, CGLU/FOGAR). Los miembros también afirmaron que los esfuerzos deben contribuir a obtener resultados tangibles que puedan mostrarse en la próxima RAN. Perú presentó la iniciativa de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) para celebrar una consulta regional en mayo de 2015 sobre el programa de cooperación eficaz. Asimismo, mostró su interés en contribuir a la labor de la AGCED en las áreas de cooperación al desarrollo en los PRM, cooperación Sur-Sur y triangular, colaboración con el sector privado, e implementación de los compromisos de Busan con un enfoque incluyente.

SESIÓN 4. DIVULGACIÓN Y COMPROMISO (PRESIDIDA POR MALAWI)

30. Los miembros del Comité reconocieron su deber de establecer contacto con los grupos representados y obtener su participación, así como de crear vínculos con los procesos mundiales. Para que esta divulgación sea eficaz, los miembros resaltaron la necesidad de mensajes claros y prioridades (Malawi, Estados Unidos), una definición más precisa de los procedimientos del Comité Directivo (Malawi, Unión Europea (UE)) y una mejor comprensión de los límites de cada grupo representado (Malawi, UE, Filipinas).
31. Los miembros intercambiaron experiencias sobre las modalidades de divulgación, y subrayaron la importancia de una coordinación interna y externa para acordar y transmitir mensajes coherentes (México, bancos multilaterales de desarrollo). Destacaron igualmente el papel estratégico de las plataformas y organizaciones regionales a la hora de implicar a las partes interesadas, intercambiar hallazgos y apoyar el desarrollo de capacidades (Bangladesh, SFIP, UA).
32. Los debates pusieron de manifiesto la necesidad de fomentar una mayor participación de las partes interesadas, como PRM, sector privado, autoridades locales y fundaciones, y de involucrar a más países en el proceso de monitoreo

(Malawi, UE). Se subrayó la importancia de entablar vínculos funcionales con las iniciativas voluntarias y los *building blocks* (AOED), y se estudiaron formas de abrir los debates de las reuniones del Comité Directivo al conjunto de partícipes de la AGCED (AOED, Países Bajos). Si bien se tomó nota de la propuesta de la AOED de designar a un copresidente no gubernamental, el disponer de tres copresidentes ministeriales se consideró de importancia estratégica para las negociaciones post-2015, por lo que se recomendó revisar esta posibilidad tras la próxima RAN (Países Bajos).

33. La ministra Ploumen señaló la necesidad de proporcionar recursos al equipo conjunto de apoyo de la AGCED y anunció una contribución de 500 000 euros al PNUD y la OCDE. Por su parte, la UE comunicó una aportación de 200 000 euros y el ministro Meade indicó que México también está estudiando la posibilidad de aportar fondos a dicho equipo. Los miembros resaltaron la importancia de informar sobre los resultados de las contribuciones (UE) y México insistió en el elevado coste financiero que supone organizar una reunión de alto nivel.

SESIÓN 5. PRÓXIMOS PASOS Y CONCLUSIONES (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS)

34. La ministra Ploumen concluyó el primer día de reunión señalando que las prioridades identificadas en la Reunión de Alto Nivel de la AGCED en México siguen siendo válidas y deben profundizarse, especialmente en lo que respecta a los entornos frágiles. La movilización de recursos —tanto mundiales como nacionales— debe figurar en un lugar destacado de la agenda de la AGCED, al igual que la rendición de cuentas. También hizo hincapié en la cuestión de la calidad de las alianzas para el desarrollo, destacando la importancia de la inclusión, participación y aprendizaje de todos los actores de desarrollo, incluidos parlamentarios y sindicatos.
35. A continuación recordó la necesidad de que la AGCED cree sinergias con otros foros mundiales en torno a los grandes eventos de 2015 para compartir las mejores prácticas y aportar valor añadido. A este respecto, presentó a la AGCED como un centro de enlace para compartir conocimientos en el que las iniciativas conexas constituyen el eje de sus acciones. Invitó al Comité Directivo a permanecer en contacto con las economías emergentes, especialmente China.
36. El ministro Meade confirmó estas conclusiones, añadiendo que el Comité Directivo debe reflexionar sobre tres aspectos fundamentales de la AGCED: la medición de la pobreza, que resulta esencial para su erradicación, el desarrollo institucional e inversiones a largo plazo, y la coherencia interna y armonización con las prioridades nacionales de desarrollo, especialmente en lo que respecta a la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo de este año, a los objetivos de desarrollo sostenible y a las cumbres sobre cambio climático. Concluyó recordando la contribución de la AGCED al aprendizaje global compartido.
37. Además de los puntos anteriores, el ministro Gondwe destacó la importancia de los compromisos de monitoreo a nivel nacional y de mantener la atención de la AGCED en el pleno cumplimiento de los actuales compromisos de eficacia.

SESIÓN 6. CONSOLIDACIÓN DEL MARCO DE MONITOREO DE LA AGCED (PRESIDIDA POR MÉXICO)

38. Tras reconocer que un marco de monitoreo de la AGCED sólido y creíble resulta esencial para mejorar la rendición de cuentas y la transparencia y constituye un valor clave de la Alianza Global, los miembros del Comité se congratularon de la labor realizada por el equipo conjunto de apoyo en aras de fortalecer dicho marco y le ofrecieron un amplio respaldo para que continúe según el enfoque propuesto, incorporando varias recomendaciones detalladas a continuación. A lo largo del debate se destacó el papel fundamental de los miembros del Comité para garantizar el diálogo, el compromiso y el alcance político en lo que respecta al monitoreo.

Los miembros del Comité respaldaron las recomendaciones del ECA y la vía propuesta para fortalecer el proceso de la segunda ronda de monitoreo de la AGCED (vía 1 de las tres presentadas en el [documento de monitoreo del Comité Directivo](#)). Se hizo hincapié en la necesidad de que el Comité Directivo atrajese a un mayor número de interesados a esa segunda ronda (Corea, El Salvador). Los miembros solicitaron un calendario que fuese realista, tanto en su puesta en marcha a nivel nacional como en la entrega del segundo Informe de Avances antes de la próxima la Reunión de Alto Nivel (UE, Malawi, Países Bajos, México). Asimismo, los Países Bajos pidieron que se ultimase el refinamiento del indicador hacia el 1 de julio de 2015. Los miembros insistieron en la necesidad de vincular en mayor medida el segundo ciclo de monitoreo con las plataformas y herramientas existentes, especialmente con los procesos regionales (NEPAD, Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico (SFIP), AOED), los liderados por las Naciones Unidas (Donantes Árabes, PNUD, SFIP), el monitoreo del New Deal (Afganistán - g7+) y la labor en curso de las fundaciones (Fundaciones). Propusieron más esfuerzos para garantizar el impacto de los informes de monitoreo de la AGCED (Estados Unidos) y subrayaron el papel decisivo de los miembros del Comité Directivo y otras partes interesadas que participan en el monitoreo para ayudar a orientar una segunda ronda de éxito (PNUD, Malawi).

39. Los miembros del Comité respaldaron las próximas etapas propuestas por el ECA para refinar las metodologías de los cuatro indicadores piloto mundiales (vía 2 del documento de monitoreo). Resaltaron el imperativo de nuevas consultas con participantes relevantes (parlamentarios, Bangladesh, sector privado) y una mejor visión de conjunto del calendario previsto, así como actualizaciones entre las reuniones del Comité Directivo (BMD) [Nota: el equipo conjunto de apoyo ha elaborado un mapa del proceso de monitoreo como complemento a la reunión del Comité Directivo que se adjunta al presente resumen].
40. Al tiempo que manifestaron su apoyo al enfoque propuesto encaminado a revisar y garantizar la pertinencia del marco de monitoreo para los esfuerzos de implementación y rendición de cuentas post-2015 (vía 3 del documento de monitoreo), los miembros del Comité pidieron que se identificasen vínculos más estrechos entre los esfuerzos de monitoreo de la AGCED y el marco de rendición de cuentas post-2015, destacando la importancia de los contactos políticos del Comité para garantizar dichos vínculos (México, Donantes Árabes, SFIP).
41. Antes de pasar a la cuestión del grupo asesor, el presidente señaló que el equipo conjunto de apoyo respondería por escrito a las preguntas específicas planteadas [Nota: se adjunta al presente resumen un documento "Preguntas y respuestas"].

42. Se apoyó firmemente el establecimiento de un grupo asesor para el monitoreo. Algunos pidieron que se basase en la experiencia de las organizaciones a las que pertenecen los miembros del Comité Directivo (Estados Unidos, UE, NEPAD, BMD), y varias opiniones destacaron la necesidad de hacer hincapié en los conocimientos técnicos (AOED, México, Países Bajos, SFIP) y esforzarse por lograr cierto grado de neutralidad/imparcialidad (NEPAD, Malawi, AOED). Para reflejar el debate, los copresidentes prepararon un documento de sala "[Principios del grupo asesor](#)" que se aprobó en la reunión.
43. El Comité Directivo acordó que con la incorporación de los citados principios se consideraría adoptado el mandato del grupo asesor. También se convino en la adopción de un proceso transparente para nombrar a los miembros del grupo asesor bajo la dirección de los copresidentes, por el que se invita a los miembros del Comité Directivo a designar expertos técnicos para el grupo, en nombre de sus representados. En aras de garantizar la credibilidad del proceso de monitoreo, se estableció que los miembros del grupo actuarán con imparcialidad y sin atender a los intereses de ninguna organización a la que estén afiliados. Esto significa que si los miembros del Comité Directivo proponen a un candidato que pueda tener alguna afiliación con un miembro del propio Comité o con cualquier partícipe en los esfuerzos de monitoreo de la Alianza Global, se relevará a ese candidato de sus funciones de monitoreo y evaluación, pero no así de la de formulación de políticas. Al mismo tiempo, los copresidentes celebraron y alentaron las nominaciones no vinculadas a las organizaciones de los miembros del Comité Directivo ni a los partícipes directamente relacionados con la Alianza Global. Destacaron que recibir nominaciones muy diversas de los miembros del Comité Directivo resultará esencial para garantizar una configuración del grupo asesor que refleje no sólo los conocimientos técnicos, sino también la diversidad regional, la paridad de género y diversas perspectivas necesarias para lograr un maco de monitoreo y de rendición de cuentas técnicamente creíble que apoye los esfuerzos post-2015 en la materia. A partir de las candidaturas propuestas por los miembros del Comité Directivo, los copresidentes presentarán para su aprobación una propuesta transparente sobre la composición del grupo asesor que refleje la amplia participación en la AGCED.
44. El presidente (México) concluyó haciendo hincapié en que el monitoreo de la AGCED supone un esfuerzo conjunto, y que su marco incluye herramientas críticas para demostrar que los principios de Busan funcionan y que se dispone de resultados que muestran esos esfuerzos. Destacó que las actividades de monitoreo constituyen el grueso del presupuesto del ECA, y recordó a los miembros la importancia de financiar adecuadamente esta labor esencial. Sobre el futuro grupo asesor, reiteró que su credibilidad es fundamental e insistió en que por esa razón no se limitará a expertos con respaldo financiero en sus respectivas organizaciones, sino que más bien se financiará con el presupuesto del ECA tal y como se propuso inicialmente, lo que permitirá que su composición proporcione el asesoramiento técnico neutral necesario para garantizar un marco de monitoreo consolidado que repercuta en el interés de toda la AGCED.

SESIÓN 7. PUESTA EN PRÁCTICA DE LAS PRIORIDADES (PRESIDIDA POR MALAWI)

45. Malawi presentó tres estudios de casos nacionales que mostraron alianzas multipartitas eficaces sobre el terreno. Los tres formaban parte de los cinco finalistas seleccionados por los copresidentes entre los quince estudios transmitidos por los participantes de la AGCED el pasado otoño. Las breves presentaciones describieron una alianza público-privada entre el gobierno de Nigeria y la aseguradora sanitaria PharmAccess, una iniciativa empresarial femenina auspiciada por el Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE) y la Cámara de Comercio e Industria de la Mujer de Bangladesh, y la plataforma AidData entre Nepal y USAID, cuyo objetivo es mejorar la gestión de los datos de la ayuda para lograr un mayor grado de transparencia y rendición de cuentas.
46. En el siguiente debate se pusieron de relieve otras iniciativas multipartitas igualmente inspiradoras, así como la necesidad de garantizar la capacitación institucional y su adaptación a las estrategias nacionales de desarrollo al establecer este tipo de alianzas (fundaciones, México). También se anunció que todos los estudios de casos nacionales podrán consultarse en la página web de la AGCED y que se ofrecerá a los interesados la posibilidad de votar por el mejor de los cinco finalistas.
47. En la segunda parte de la sesión, el Comité Directivo examinó posibles resultados de las prioridades de la AGCED confirmadas para el próximo bienio. En lo inmediato se propuso centrarse en acciones y resultados concretos de los *building blocks* de Busan e iniciativas voluntarias de México en curso, basándose en las conclusiones del taller de planificación de la AGCED de Bruselas (21-22 de enero), y reagrupar los *building blocks* y las iniciativas voluntarias bajo el nombre común de Iniciativas de la Alianza Global para poner de relieve los esfuerzos conjuntos que confluyen bajo los auspicios de la AGCED (Países Bajos).
48. Además, se anunció que el Simposio del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo, que se celebrará en Corea en el mes de abril, dedicará una sesión complementaria a examinar cuestiones de la AGCED. También se mencionaron el Foro Global sobre Desarrollo de la OCDE y el proyecto de un taller técnico en paralelo como oportunidades para facilitar los debates sobre la medición de la financiación del desarrollo en preparación de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo que tendrá lugar en Adís Abeba, destacándose el papel de la AGCED en el fomento del diálogo y alianzas para el desarrollo eficaz (Corea, OCDE/CAD, Estados Unidos).

SESIÓN 8. FORMAS DE TRABAJO Y RECURSOS (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS)

49. En la apertura de esta sesión, los Países Bajos reiteraron la importancia de que las iniciativas de la Alianza Global utilicen una marca, aunque se sigan reconociendo sus diferentes modalidades. Deben acentuarse los esfuerzos para trabajar a través de estas iniciativas y vincularlas más estrechamente con la labor del Comité Directivo. Asimismo, las iniciativas de la Alianza Global podrían agruparse por prioridades temáticas y proyectarse una reunión de planificación antes de la segunda Reunión de Alto Nivel, tal vez a principios de 2016, para incluir a aquellos interesados que no puedan participar en el taller de Bruselas de 2015 (Estados Unidos, UE).

50. Se señalaron dificultades a la hora de definir claramente los límites de determinados grupos representados, y se acordó que los miembros con grupos superpuestos (UE, OCDE/CAD o Corea, por ejemplo) debían aclarar sus mecanismos de representación y consulta interna en la siguiente reunión del Comité Directivo con el fin de fomentar una división de responsabilidades en materia de difusión y compromiso; asimismo, aquellos miembros que no estuviesen seguros de los grupos a los que representan debían presentar una posible aclaración en la siguiente reunión del Comité (Países Bajos).
51. Se informó a los miembros del Comité Directivo de las últimas actividades de comunicación y se presentó un resumen de los productos de comunicación disponibles para promover la AGCED. También se señaló que transmitir mensajes claros sobre la misión y las actividades de la AGCED puede resultar difícil, y que serán necesarios mayores esfuerzos para afinar y reflejar su enfoque sustancial en futuros materiales de comunicación (sector privado).
52. En lo que respecta al alcance de estas actividades, se observó el interés de los países receptores en tener una visión general de la financiación y cooperación para el desarrollo, incluidas la de proveedores incipientes, y en este contexto se destacó la importancia de divulgar información a dichos proveedores con miras a fortalecer la AGCED (OCDE/CAD).
53. El equipo conjunto de apoyo presentó un presupuesto para las actividades de 2015-16 de 11 millones USD (4,85 millones para la OCDE y 6,15 para el PNUD) que se describe en la [nota sobre movilización de recursos](#). Tuvo que enfrentarse a un déficit significativo con respecto a los fondos necesarios para cumplir el ambicioso calendario previsto en el programa de trabajo inicial (se adjunta a este documento un resumen de las actividades 2013-2014). El programa previsto para los próximos dos años obliga a asignar muchos más recursos al equipo conjunto de apoyo para fortalecer su respaldo a la labor analítica de monitoreo que mejorará la implementación y el aprendizaje a nivel nacional, así como la comunicación. Este aumento incluye los costes de las actividades de comunicación, que anteriormente no se financiaron con el presupuesto del equipo, pero no comprende los gastos directos de la próxima reunión de alto nivel. El PNUD señaló un déficit de financiación de 4,6 millones USD. Si bien acogieron con satisfacción las recientes promesas de la UE y los Países Bajos, los miembros del Comité Directivo reconocieron la necesidad de subsanar el déficit de financiación restante. Algunos miembros pidieron un resumen de las actividades llevadas a cabo por el ECA en 2013-14 con contribuciones anteriores (Estados Unidos), y más detalles sobre las actividades previstas y el presupuesto para 2015-16, especialmente cómo se refleja el enfoque “nivel nacional consistente - nivel mundial ligero”, las prioridades entre las actividades en caso de persistir un déficit de recursos (UE), y más información sobre la estructura del equipo conjunto de apoyo (Países Bajos).

SESIÓN 9. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS)

54. Los Países Bajos resumieron las principales conclusiones de la reunión en cuanto a prioridades, formas de trabajo y próximos pasos. Con respecto a las prioridades de la AGCED, se convino en que podrá intensificarse el trabajo sustancial existente si se focaliza el interés en cómo mejorar la calidad de las alianzas multipartitas para el desarrollo. En concreto, la labor futura deberá centrarse en cumplir los compromisos de eficacia de la ayuda y el desarrollo, especialmente en entornos frágiles y países con asistencia insuficiente, y mejorar la eficacia de la financiación del desarrollo, que

procede de la ayuda, la inversión privada y la movilización de recursos internos. La rendición de cuentas seguirá siendo una prioridad esencial en la labor de monitorización llevada a cabo.

55. La AGCED se posicionará para contribuir de forma sustancial a facilitar la coherencia de los principales debates políticos de 2015 (Financiación del Desarrollo, Cumbre Post-2015 y COP21), con especial hincapié en la aplicación de los acuerdos que resulten de esos debates. En definitiva, la AGCED debe convertirse en un centro en el que se compartan conocimientos sobre lo que funciona y no en las alianzas para el desarrollo.
56. En cuanto a sus formas de trabajo, la AGCED seguirá constituyendo una alianza voluntaria entre interesados, cuyo núcleo es el compromiso de los partícipes de llevar a la práctica los principios de alianzas de alta calidad para el desarrollo. Los miembros del Comité Directivo encabezarán la creación de un impulso político que induzca un cambio de conducta hacia alianzas para el desarrollo consolidadas que ayuden a alcanzar los futuros ODS. Si bien la AGCED ha demostrado que una alianza multipartita incluyente puede funcionar tanto a nivel nacional como mundial, aún hay margen de mejora y se requieren más esfuerzos para mostrar el impacto y los resultados. Como embajadores de la AGCED, los miembros del Comité deben estar en contacto con los grupos que representan, obtener la participación de nuevos interesados y crear vínculos con otros procesos mundiales.
57. Los próximos pasos consistirán en mejorar la comunicación entre los copresidentes y el Comité Directivo; refinar el marco mundial de monitoreo —principalmente creando un grupo asesor bajo la dirección de los copresidentes (proceso descrito en el párrafo 43)—; obtener los recursos suficientes para que la AGCED pueda cumplir sus compromisos, y establecer vínculos con eventos clave de 2015 para afinar y mostrar resultados concretos, como por ejemplo la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, la Cumbre Post-2015, el Simposio FCD o la próxima conferencia sobre tributación y desarrollo organizada por los Países Bajos. En un futuro inmediato, el taller de Bruselas establecerá un plan de trabajo para que las iniciativas de la Alianza Global refuercen la aplicación de la visión y prioridades de la AGCED.
58. El Comité Directivo aprobó el plan de acción del FCD-AGCED para fortalecer las sinergias entre los dos foros.
59. La próxima reunión del Comité Directivo tendrá lugar en Ciudad de México los días 3 y 4 de septiembre de 2015.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES.

COPRESIDENTES	
Países Bajos (ANFITRIÓN)	<p>Sra. Lilianne PLOUMEN Ministro de Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo</p>
	<p>Sr. Christiaan REBERGEN Director de Cooperación Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sr. Jeroen VERHEUL Embajador en misión especial para la Cooperación al Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra.. Fatimazhra BELHIRCH Asesora especial, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sr. Arjan SCHUTHOF Asesor estratégico, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Laura PLATENKAMP Oficial de Políticas, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Lieke WILLEMSEN Oficial de Políticas, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Sandra DE JONGH Oficial de Políticas, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED), Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
Malawi	<p>Sr. Goodall Edward GONDWE Ministro de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico</p>
	<p>Sr. Newby KUMWEMBE Secretario Principal, Ministerio de Finanzas</p>
	<p>Sr. Macleod NYIRONGO</p>

	Asesor del Ministro sobre la Alianza Global, Ministerio de Finanzas
	Sra. Betty NGOMA Directora Adjunta, Gestión de la Deuda y de la Ayuda, Ministerio de Finanzas
	Sr. Daniel JENYA Economista Principal y Asistente Personal del Ministro, Ministerio de Finanzas
México	Sr. José Antonio MEADE KURIBREÑA Secretario de Relaciones Exteriores
	Sr. Juan Manuel VALLE PEREÑA Director ejecutivo, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), Secretaría de Relaciones Exteriores
	Sr. Juan Manuel GÓMEZ ROBLEDO VERDUZCO Subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, Secretaría de Relaciones Exteriores
	Sra. Daniela BORBOLLA COMPEAN Directora general de Política y Planificación de Cooperación al Desarrollo, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
	Sr. Noel GONZALEZ Director General Adjunto de Formulación de Políticas Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO	
Afganistán/G7+	Sr. Mustafa ARIA Director de Gestión de la Ayuda Departamento de Presupuesto, Ministerio de Finanzas, Afganistán
	Sr. Habib UR REHMAN MAYAR Especialista Principal de Políticas Secretaría del G7+, Ministerio de Finanzas, Timor-Leste
Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes	Sr. Said AISSI Asesor del director general Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
	Sr. Fuad ALBASSAM

	<p>Director general adjunto de Operaciones del Sector Público Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional</p>
UA/NEPAD	<p>Sra. Florencia NAZARE Jefa de la División de Desarrollo de Capacidades Agencia de Planificación y Coordinación de la NEPAD</p>
	<p>Sr. Jean-Yves ADOU Oficial Superior de Políticas Comisión de la Unión Africana</p>

Bangladesh	Sr. Mohammad MEJBAHUDDIN Secretario, Departamento de Relaciones Económicas Ministerio de Finanzas
	Sr. Mehdi Musharraf BHUIYAN Responsable de Coordinación y Comunicación Departamento de Relaciones Económicas, Ministerio de Finanzas
Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo	Sr. Richard SSEWAKIRYANGA Director Ejecutivo, Foro Nacional de ONG de Uganda Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo
	Sra. Maria Theresa LAURON Copresidenta, Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo Departamento Internacional, IBON International
Egipto	Sr. Hazem M. FAHMY Embajador, Secretario general Agencia Egipcia de Alianzas para el Desarrollo
El Salvador	Sra. Ryna Elizabeth GARAY ARANIVA Directora General de Cooperación al Desarrollo Viceministerio de Cooperación al Desarrollo
	Sr. Amílcar MEJÍA Técnico de Estudios de Cooperación al Desarrollo Viceministerio de Cooperación al Desarrollo
Estados Unidos	Sr. Klaus RUDISCHHAUSER Director general adjunto DG Desarrollo y Cooperación, EuropeAid
	Sra. Luiza BARA Eficacia y Financiación de la Ayuda y el Desarrollo DG Desarrollo y Cooperación, EuropeAid
Fundaciones	Sr. David CROOK (Día 1) Director de Desarrollo STARS Foundation
	Sra. Maria Herminia CABRAL (Día 2) Directora Fundação Calouste Gulbenkian
Corea	Sra. Youngju OH Directora General, Oficina de Cooperación al Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores

	Sra. Hye-Ryoung SONG Directora adjunta, División de Políticas de Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores
OCDE/CAD	Sr. Erik SOLHEIM (Día 1) Presidente del CAD, DCD
	Sr. Jon LOMOY (Día 2) Director, DCD
	Sr. Jens SEDEMUND Asesor ejecutivo Oficina del Presidente del CAD, DCD
Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico	Sr. Alfred SCHUSTER Asesor de Cooperación al Desarrollo Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico
Parlamentarios	Sr. Martin CHUNGONG Secretario general Unión Interparlamentaria (UIP)
	Sr. Jeff BALCH Director Asociación de Parlamentarios Europeos para África (AWEPA)
Perú	Sra. Nancy SILVA SEBASTIÁN Directora interina de Políticas y Programas Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)
Filipinas	Sr. Rolando TUNGPALAN Subsecretario Subsecretario, Autoridad Nacional de Economía y Desarrollo
Sector privado	Sr. Thomas DE MAN Presidente del BIAC
	Sra. Albena MELIN Principal responsable de operaciones – IFC Jefa de la Secretaría de Sociedad para la Prosperidad (P4P)
TUAC/CSI	Sr. Wellington CHIBEBE Secretario general adjunto Confederación Sindical Internacional (CSI)
	Sr. Matt SIMONDS Oficial de Enlace/Políticas Confederación Sindical Internacional (CSI)

CGLU/FOGAR	Sra. Annemarie JORRITSMA (Día 1) Vicepresidenta de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), Presidenta de la Asociación de Municipios de los Países Bajos (VNG) y alcaldesa de Almere
	Sra. Renske STEENBERGEN Oficial de Políticas, Asuntos Internacionales VNG International
PNUD/GNUD	Sr. Michael O'NEILL Auxiliar del Secretario General y auxiliar administrativo Dirección de Promoción y Relaciones Externas
	Sr. Niloy BANERJEE Director del Grupo de Asuntos del Sistema de las Naciones Unidas
Estados Unidos	Sr. Alex THIER Administrador auxiliar de Políticas, Planificación y Aprendizaje Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional
	Sr. Steven PIERCE Coordinador especial, Eficacia del Desarrollo Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional
Banco Mundial	Sra. Mariam SHERMAN Directora, OPSRE Grupo del Banco Mundial
	Sr. Frank WISSING MADSEN Especialista superior en Seguimiento y Evaluación, Política de Operaciones y Servicios a los Países Banco Mundial
MODERADOR	
	Sr. Henry BONSU Periodista, locutor, anfitrión de la reunión y ponente invitado
INVITADOS ESPECIALES	
Brasil	Sra. Elizabeth Sophie MAZZELLA DI BOSCO BALSÀ Consejera ministerial, Embajada de Brasil en los Países Bajos
	Sr. Pablo P.S. Romero Tercer Secretario, Embajada de Brasil en los Países Bajos
China	Representante de la Embajada, La Haya

EQUIPO CONJUNTO DE APOYO OCDE/PNUD
<p>Sra. Patti O'NEILL Jefa de División, División de Alianza Global y Políticas, OCDE</p>
<p>Sra. Bathylle MISSIKA Jefa de División en funciones, Diálogo sobre Políticas, Centro de Desarrollo, OCDE</p>
<p>Sra. Hanna-Mari KILPELAINEN Analista de Políticas, DCD/GPP, OCDE</p>
<p>Sra. Farida BENA TCHAITCHIAN Analista de Políticas, DCD/GPP, OCDE</p>
<p>Sra. Julie SEGHERS Analista júnior de Políticas, DCD/GPP, OCDE</p>
<p>Sra. Laëtitia CHRISTOPHE Asistente, DCD/GPP, OCDE</p>
<p>Sr. Derek KILNER Analista de Desarrollo de Alianzas, Dirección de Promoción y Relaciones Externas, PNUD</p>
<p>Sra. Yuko SUZUKI Asesora de Políticas, Cooperación Eficaz al Desarrollo/BDP, PNUD</p>
<p>Sr. Patrick TIEFENBACHER Asesor Principal de Políticas, Eficacia del Desarrollo, Grupo de Impacto en el Desarrollo, Oficina de Apoyo a Políticas y Programas, PNUD</p>