

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA DE LA ALIANZA GLOBAL

Reunión del Comité Directivo de la Alianza Global
19-20 de enero de 2015, La Haya, Países Bajos

Este documento presenta las principales conclusiones de una encuesta en línea a las partes interesadas de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo realizada a finales de 2014. Resume la opinión de los encuestados sobre la labor llevada a cabo hasta ahora por la Alianza Global, así como sus sugerencias acerca de la orientación futura y las áreas que pueden mejorarse en el próximo bienio.

Las conclusiones de la encuesta pretenden informar los debates en la séptima reunión del Comité Directivo. El análisis también incluye un conjunto preliminar de recomendaciones a los miembros del Comité Directivo, en las que se destacan posibles formas de hacer un seguimiento de las sugerencias obtenidas a través de la encuesta.

Este documento se difunde a los miembros del Comité Directivo [para información y debate](#).

Documento traducido del inglés.

Contactos:

Sra. Farida Bena, tel.: +33 1 45 24 90 16, correo electrónico: farida.tchaitchianbena@oecd.org

Sra. Stacey Bradbury, tel.: +33 1 45 24 89 80, correo electrónico: stacey.bradbury@oecd.org

Sr. Derek Kilner, tel.: +1 212 906 5742, correo electrónico: derek.kilner@undp.org

INTRODUCCIÓN

En una carta del 17 de octubre de 2014, los copresidentes de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo invitaron a las partes interesadas a participar en una encuesta en línea, cuya finalidad era recopilar opiniones sobre la labor de la Alianza y aportaciones para su planificación estratégica y mejora continua en el próximo bienio¹. A continuación se presenta un resumen conciso de las principales recomendaciones formuladas por los encuestados, seguido de una breve descripción de las conclusiones más recurrentes en cada sección.

RESUMEN DE LAS PRINCIPALES RECOMENDACIONES AL COMITÉ DIRECTIVO

- La Alianza Global debe dar prioridad al **cumplimiento de los compromisos de eficacia de la ayuda y el desarrollo** acordados en Busan, especialmente a nivel nacional. El enfoque ha de centrarse en la acción, resultados tangibles y alianzas de alta calidad para el desarrollo entre múltiples partes interesadas.
- La Alianza Global puede contribuir de forma significativa a la agenda de desarrollo post-2015 —en particular en lo que respecta a los medios de implementación— basando su propuesta de valor en su modelo incluyente de múltiples interesados, su capacidad para conectar enfoques nacionales con debates internacionales, y su objetivo prioritario de rendición de cuentas, intercambio de conocimientos y aprendizaje de lecciones.
- Resultará determinante **refinar el marco mundial de monitoreo** a través de un proceso de consulta incluyente y transparente.
- Las actividades generales de la Alianza Global se beneficiarían de un **enfoque estratégico más preciso** y un **programa de actividades más claro**, que reforzasen y garantizaran la **continuidad** de la labor de la Alianza para materializar sus prioridades esenciales.
- Se necesita **mayor claridad** en la contribución y rendición de cuentas de los **building blocks (bloques temáticos) y las iniciativas voluntarias**, que deben **racionalizarse** y enmarcarse en el plan de trabajo principal de la Alianza Global.
- El Comité Directivo debe intensificar sus esfuerzos para **involucrar a los proveedores de cooperación del Sur** y garantizar la participación permanente de otros **actores incipientes del desarrollo**, como el sector privado, las fundaciones filantrópicas y la sociedad civil.
- La Alianza Global ha de **llegar** de forma más sistemática a **organizaciones y plataformas regionales** para impulsar más sobre el terreno el cumplimiento de los compromisos de eficacia del desarrollo, *building blocks* (bloques temáticos) e iniciativas voluntarias; por ejemplo, celebrando consultas a nivel regional.
- Las reuniones del Comité Directivo deben ser **más operativas** y centrar el debate en la aplicación de un **plan de trabajo acordado en unas cuantas áreas temáticas seleccionadas**, con objetivos claros y un calendario establecido.
- Los miembros del Comité Directivo deben **recurrir a sus respectivos grupos de interés** con regularidad para mantener su implicación en las actividades de la Alianza Global. Convendría que los miembros consultasen con los grupos que representan, especialmente para preparar las reuniones del Comité Directivo, **y les informasen de los progresos realizados** para impulsar el plan de trabajo de la Alianza Global.

¹ Consulte el anexo 1 para obtener una descripción de la estructura de la encuesta. Al final de este documento también se facilitan algunos datos que permiten visualizar sus principales conclusiones.

ENCUESTADOS

Un total de **32 participantes completaron la encuesta** en línea: un 63% pertenecían a gobiernos nacionales, un 19% a la sociedad civil y los sindicatos, un 6% a gobiernos locales y regionales, un 6% a organizaciones internacionales y el 6% restante a otros grupos interesados representados. Un encuestado adicional remitió observaciones por escrito que se tuvieron muy en cuenta, aunque no se permitió incluirlas en el análisis de datos estándar. Como se muestra en la Gráfica 1, las respuestas de la encuesta no reflejan los puntos de vista de fundaciones, parlamentarios, bancos multilaterales de desarrollo o sector privado, dado que ningún representante de estos grupos participó en el ejercicio. Además, **se ha de tener cautela** al interpretar los datos, puesto que algunos de los encuestados respondieron en nombre de los grupos que representaban, mientras que otros lo hicieron a título individual. A tenor de estas constataciones, los resultados de la encuesta no representan todo el espectro de pareceres de las partes interesadas de la Alianza Global.

La mayor parte de los encuestados eran **de habla inglesa**, seguidos de los de habla francesa e hispana. Parece que el idioma juega un papel importante, sobre todo en la forma en que los encuestados evaluaron el nivel de comunicación con los miembros de la Alianza Global y el equipo conjunto de apoyo (Figura 5): la mayoría de los francófonos se declararon satisfechos con la información recibida, mientras que los anglohablantes preferirían mensajes con un ámbito de aplicación más amplio y los de habla hispana actualizaciones más frecuentes.

OPINIONES SOBRE EL VALOR AÑADIDO Y LA ORIENTACIÓN FUTURA DE LA ALIANZA GLOBAL

En general, los resultados indican **una gran convergencia en que la participación de múltiples partes interesadas de diversa naturaleza en la Alianza Global constituye su principal valor añadido**. Varios encuestados señalaron el marco mundial de monitoreo y el enfoque en el cumplimiento de los compromisos de eficacia del desarrollo como rasgos distintivos de la Alianza; otros describieron a la Alianza como un espacio único para compartir las mejores prácticas y lecciones aprendidas. También se mencionaron la inclusión, la capacidad para acelerar reformas políticas y la dimensión mundial del acuerdo de Busan como parte de la marca de la Alianza Global, junto con su enfoque orientado a los países, su capacidad de respuesta a un panorama de desarrollo en rápida evolución y su posible contribución a la agenda de desarrollo post-2015.

La mayoría de los encuestados encontró que sus puntos de vista sobre el valor añadido de la Alianza Global se reflejan en su visión y actividades (Figura 2) proveen información a sus respuestas. Curiosamente, incluso aquellos que inicialmente dieron respuestas contrarias, compartieron algunas veces puntos de vista similares; como por ejemplo, en la necesidad de que la Alianza se centre más en refinar los indicadores de seguimiento. Las nubes de palabras de las Gráficas 3.a, 3.b, y 3.c proporcionan una instantánea de los términos utilizados con mayor frecuencia en los comentarios abiertos de esta sección.

Muchos aprecian la naturaleza inclusiva de la Alianza Global y las partes interesadas, así como su acercamiento a proveedores de cooperación del Sur, **aunque recomiendan un mayor compromiso con los BRICS y el sector privado**. Otras áreas de interés común son el deseo de un mayor grado de cumplimiento de los compromisos de Busan, más claridad en la manera en que los building blocks (bloques temáticos) y las iniciativas voluntarias se vinculan en el trabajo principal de la Alianza y mejoran el informe de sus progresos, un enfoque estratégico más preciso y un programa de trabajo claro para la Alianza en su conjunto. Los encuestados que consideraron que sus opiniones no estaban reflejadas en la Alianza Global señalaron que **no se da la importancia o visibilidad adecuadas al trabajo de monitoreo** y que la Alianza hace **demasiado énfasis en mostrar experiencias de éxito**.

Sobre la orientación futura de la Alianza Global

A la pregunta sobre qué dirección debería seguir la Alianza Global en 2015-16 muchos sugirieron enfocarse **centrarse en su "objetivo fundamental" de cumplir los compromisos de eficacia de la ayuda y el desarrollo**. Los encuestados también recomendaron mejorar la calidad de las alianzas para el desarrollo en general, producir resultados y objetivos tangibles, prestar mayor atención a las demandas de los países receptores e identificar puntos focales nacionales. El **marco mundial de monitoreo** se consideró importante no sólo para medir los progresos logrados, sino también para vincular a la Alianza Global con el seguimiento y la rendición de cuentas post-2015. Asimismo, se señaló que la Alianza debería convertirse en **parte del "cómo post-2015" y apoyar los procesos de las Naciones Unidas de Financiación del Desarrollo**. Algunos se refirieron a la necesidad de una mayor participación de los actores clave para el desarrollo y de aprovechar al máximo la naturaleza incluyente de la Alianza derivada de su amplia composición; otros sugirieron buscar un equilibrio entre el alcance mundial de la Alianza y la necesidad de intensificar su apoyo a las plataformas regionales o vincular más estrechamente el diálogo global con los procesos locales.

Sobre las prioridades substantivas

En lo que respecta a la agenda sustantiva debatida en la primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global en México, en general los encuestados no mostraron el deseo de agregar temas nuevos; por el contrario, muchos hicieron énfasis en la necesidad de **atenerse a las prioridades actuales**, adaptarlas al contexto de desarrollo post-2015 y mejorar los resultados de la Alianza sobre el terreno en el cumplimiento de los compromisos acordados. En concreto, la **cooperación Sur-Sur** y el **papel de los países de renta media**, la **movilización de los recursos internos**, la **fiscalidad internacional** y los **flujos financieros ilícitos**, y el **marco mundial de monitoreo** fueron las prioridades esenciales que recibieron mayor apoyo. El **desarrollo incluyente** se consideró asimismo un tema transversal que requiere mayor atención, y algunos de los encuestados pidieron un enfoque más matizado con respecto al **sector privado**, destacando tanto los riesgos como las oportunidades que conlleva el que desempeñe en papel más destacado en el desarrollo. Por último, también contó con un cierto respaldo el contextualizar los **principios de eficacia del desarrollo** en la agenda post-2015.

En cuanto a agregar nuevos temas específicos, la **igualdad de género** y los **derechos de las mujeres** se mencionaron con mayor frecuencia, seguidos de un **enfoque de derechos humanos**, y un interés centrado en los **países menos avanzados**, así como en el **cambio climático** y la **financiación climática**. Otros temas planteados fueron: la alineación de las políticas de los donantes a las prioridades nacionales, una mejor coordinación de los donantes con sus oficinas de país, apoyo a nivel nacional a las estrategias financieras de desarrollo, la alineación más fuerte con la agenda del New Deal, ayuda para el comercio, el intercambio de conocimientos, legislación laboral nacional, la financiación para el desarrollo, y el mapeo de las brechas en la capacidad y los recursos nacionales.

Como comentario general a esta sección, varios encuestados indicaron que la agenda de la Alianza Global debe centrarse menos en los *building blocks* (bloques temáticos) y las iniciativas voluntarias, para **priorizar los avances sobre el terreno y evitar debates sobre los procesos** (por ejemplo, sobre los preparativos de las Reuniones de Alto Nivel).

Sobre los objetivos

Varios encuestados consideraron que **perfeccionar los indicadores de seguimiento constituía un objetivo clave**, y pidieron un proceso de consulta interno más transparente y un marco de monitoreo más sencillo y claro; a tal efecto, algunos destacaron la importancia de consultar con expertos en monitoreo procedentes de la sociedad civil y del sector privado sobre sus respectivos indicadores. También se sugirió un enfoque más abierto para la labor de monitoreo de la Alianza Global, en aras de lograr una mayor participación de los países de renta media y los BRICS.

Entre los objetivos específicos propuestos se encontraban los siguientes: reunir pruebas del impacto del desarrollo incluyente en los resultados; apoyar estudios de casos sobre buenas prácticas en la movilización de los recursos internos; sistemas fiscales y cooperación Sur-Sur para aportar información a los futuros objetivos de desarrollo sostenible; crear vínculos regionales sobre gestión del riesgo de desastres basados en la labor del G-20; proporcionar más ayuda a los Estados frágiles y los países menos avanzados; desarrollar herramientas nacionales de evaluación de la financiación del desarrollo; supervisar las condiciones de las mujeres en los países en desarrollo; acordar marcos de resultados a nivel de país que promuevan la alineación, y respaldar las alianzas nacionales y mundiales entre múltiples partes interesadas.

Algunos de los objetivos indicados estaban más orientados al proceso —como el desarrollo incluyente, el enfoque de derechos humanos o la transversalización de un entorno favorable para la sociedad civil—, lo que garantiza la coherencia de las actividades de la Alianza Global; otras respuestas hicieron hincapié en la necesidad de identificar resultados concretos para los *building blocks* (bloques temáticos) y las iniciativas voluntarias mediante un plan de trabajo de actividades que reúna todas las prioridades temáticas de la Alianza.

Sobre las iniciativas voluntarias

La opinión general es que **actualmente hay demasiadas iniciativas voluntarias y se deben hacer esfuerzos para fusionarlas o agruparlas**. Los encuestados también expresaron su preocupación por la rendición de cuentas de estas iniciativas, basada en las lecciones aprendidas de mecanismos de seguimiento igualmente laxos de iniciativas anteriores como los *building blocks*. **Muchos recomiendan algún tipo de informe periódico sobre los progresos realizados**, tales como informes facilitados por el equipo conjunto de apoyo, actualizaciones aprobadas cada seis meses, talleres especializados o presentaciones en la Reunión de Alto Nivel del Comité Directivo.

Por otro lado, varios de los encuestados señalaron que **las iniciativas voluntarias han logrado infundir nueva vida a la Alianza Global** al crear más oportunidades para cumplir los compromisos de eficacia del desarrollo a nivel de país o para realizar consultas periódicas a los actores nacionales encaminadas a establecer prioridades sobre el terreno. Algunas de estas iniciativas también permiten una participación más intensa y flexible de las partes involucradas en el desarrollo, dado que facilitan el intercambio de conocimientos y el aprendizaje entre pares.

Además, las respuestas destacaron la **necesidad de que las iniciativas voluntarias refuercen las prioridades esenciales de la Alianza Global, centrándose en mayor medida en la acción a nivel de país**. Han de ser parte integral del plan de trabajo de la Alianza y establecer un vínculo directo con sus actividades principales, así como posibilitar que las partes interesadas aporten contribuciones a través de procesos de retroalimentación más claros y transparentes.

Contribución a la agenda de desarrollo post-2015

En la identificación de formas productivas para que la Alianza Global contribuya a los debates post-2015, los encuestados formularon consideraciones similares a las emitidas en el caso del valor añadido de la Alianza (véase más arriba), a saber, su **gran potencial para ofrecer un marco mundial de monitoreo mejorado en apoyo de la rendición de cuentas sobre los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)**, en particular el ODS 17; la importancia de **(re)centrarse en los principios de Busan y su implementación**; la aportación al proceso de las Naciones Unidas de **enfoques nacionales incluyentes con múltiples partes interesadas y basados en los derechos humanos**; la propuesta de un espacio para el **intercambio de conocimientos, mejores prácticas y lecciones aprendidas**, y la creación de **vínculos entre la arquitectura de la ayuda internacional y los debates nacionales**, con un papel cada vez más destacado de las plataformas/comisiones regionales y las misiones de Naciones Unidas con sede en Nueva York. Los encuestados también recomendaron **evitar la duplicación de esfuerzos** y señalaron la función complementaria que puede desempeñar la Alianza Global al formar parte del "cómo" de la agenda de desarrollo post-2015 y su financiación. En general, **se consideraron**

satisfactorias las aportaciones de la Alianza Global al informe de síntesis del Secretario General de las Naciones Unidas, que para muchos refleja bien las aspiraciones de la Alianza y su contribución a la agenda de desarrollo post-2015.

OPINIONES SOBRE LAS COMUNICACIONES, DIVULGACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LA ALIANZA GLOBAL

Como se muestra en la Figura 4 la mayoría de los encuestados recibe información por **correo electrónico**, que **sigue siendo el canal de comunicación preferido para mantenerse al corriente** de las actividades de la Alianza Global. Mientras que algunos consideraron importante hacer más fácil la utilización del espacio comunitario en línea (Teamworks), otros se mostraron interesados en que las oficinas de país del PNUD les enviaran más información sobre la Alianza. Asimismo, un pequeño grupo envió comentarios positivos sobre el uso de las redes sociales por parte de la Alianza Global, y también hubo quien opinó que tanto el boletín como el sitio web pueden ser herramientas útiles para informar a las partes interesadas sobre la situación de los *building blocks* (bloques temáticos) y las iniciativas voluntarias. Se indicaron otros instrumentos de comunicación y divulgación, como talleres de capacitación, viajes de estudio y reuniones de información.

Sobre la divulgación a grupos internos de la Alianza Global

En general, se **insistió en que los miembros individuales del Comité Directivo deben recurrir con más regularidad a los grupos que representan** para garantizar que sus opiniones quedan plenamente reflejadas en las reuniones del Comité; esta divulgación interna también se consideró un requisito previo para posicionar a la Alianza Global como un foro realmente incluyente y mundial. Otros encuestados destacaron la necesidad de que la Alianza **garantice la participación continua y proactiva del sector privado, la sociedad civil y proveedores incipientes**, y algunos sugirieron recurrir a grupos sobre cuestiones específicas que reúnan a partes interesadas de la Alianza Global, como el Equipo de Trabajo sobre la Eficacia del Desarrollo de las OSC y el Entono Favorable, los Estados frágiles que apoyan el New Deal o la Alianza de la UE para el Desarrollo.

También se reclamó una **interacción más frecuente con el equipo conjunto de apoyo**, especialmente en la labor de monitoreo y los preparativos de las reuniones del Comité Directivo. Entre las propuestas de mejora que se formularon se encuentran la creación de listas de correo centradas en las políticas, el envío de actualizaciones regulares por correo electrónico, la organización de conferencias telefónicas entre los puntos focales de los diferentes grupos representados y la garantía de un proceso de consulta abierto y con múltiples partes interesadas para ultimar el marco mundial de monitoreo (el indicador de transparencia, por ejemplo). De cara a mantener la credibilidad y legitimidad de todo el proceso, se consideró determinante realizar una consulta más amplia sobre las actividades de monitoreo, incluidas las del grupo asesor independiente.

Sobre la participación de los actores del desarrollo a nivel nacional, regional y mundial

Por lo que se refiere a la participación de los actores clave del desarrollo, las respuestas dan prioridad a la **necesidad de que la Alianza Global identifique puntos focales de la eficacia del desarrollo a nivel nacional y regional para promover la implementación** de los compromisos de Busan, así como de los *building blocks* e iniciativas voluntarias. Para fomentar este nivel de participación, se mencionaron a menudo las oficinas nacionales de las Naciones Unidas y los centros regionales del PNUD como actores clave, dado que pueden ayudar a forjar alianzas nacionales con partes interesadas relevantes, preparar y/o adaptar los resultados analíticos al contexto específico del país — especialmente para informar a los responsables políticos nacionales—, facilitar aportaciones y análisis basados en pruebas empíricas a nivel nacional a los procesos mundiales de desarrollo, y concentrarse en los países receptores. Algunos encuestados previeron un papel más destacado para las oficinas nacionales del PNUD o

sugirieron la creación de secciones locales de la Alianza Global en el país que impulsarán la labor de la Alianza a través de la educación para el desarrollo, talleres especializados y otro tipo de difusión nacional, en estrecha colaboración con el equipo conjunto de apoyo; otros recomendaron que el Comité Directivo fuese más proactivo en la creación de vínculos sobre el terreno con los grupos que representa.

En el plano regional, varios encuestados consideraron que plataformas/organizaciones como la Unión Africana, la SEGIB², el WACSOF³, etc. **son decisivas para incorporar la eficacia de la ayuda y el desarrollo en sus respectivas regiones**, por lo que se las podría invitar a las reuniones del Comité Directivo. Además, mostraron interés en que esas plataformas colaboren con los actores incipientes del desarrollo a través de las iniciativas de cooperación Sur-Sur y triangular **para promocionar las mejores prácticas y el intercambio de conocimientos**. El apoyo de la Alianza Global a las plataformas regionales también se consideró fundamental para contribuir a la reforma de los marcos de financiación del desarrollo.

A nivel mundial, muchos de los encuestados destacaron la **necesidad de aclarar cómo colabora la Alianza Global con el Foro de las Naciones Unidas sobre Cooperación para el Desarrollo** con el fin de disipar la percepción de superposición innecesaria entre los dos foros. En términos más generales, se pidieron **mayores esfuerzos concertados para contribuir a los procesos de las Naciones Unidas** —como la agenda de desarrollo post-2015, la financiación para el desarrollo y los resultados del grupo asesor independiente sobre revolución de la información— así como a la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo y al Foro Político de Alto Nivel de las NU sobre el Desarrollo Sostenible. Los encuestados también consideraron prioritario para la Alianza Global **colaborar con los BRIC y con otros importantes proveedores de cooperación del Sur**.

Otras organizaciones o redes mundiales a las que debería acercarse la Alianza Global de forma más sistemática, en opinión de algunos encuestados, son la Organización Internacional del Trabajo, la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)⁴, el Grupo de Trabajo del G20 sobre Desarrollo, la OCDE por su trabajo sobre las empresas multinacionales, la Alianza para el Gobierno Abierto y la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda.

OPINIONES SOBRE MÉTODOS DE TRABAJO INTERNOS Y CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS

Todos los encuestados participaron en la primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global celebrada en Ciudad de México el 15 y 16 de abril de 2014. En general, **valoraron positivamente la reunión** al considerar que estuvo bien organizada, permitió una representación diversa de los principales grupos de la Alianza y reconoció el papel desempeñado por partes interesadas como gobiernos locales y regionales, sindicatos, jóvenes, organizaciones de la sociedad civil y países de renta media. Para muchos, otro factor de éxito fue la **participación de ponentes de alto nivel**, que entablaron debates bien moderados de alta calidad sobre algunos de los temas más relevantes para los países en desarrollo. Los encuestados también apreciaron las oportunidades de participación en redes ofrecidas por las posiciones en el mercado del conocimiento y la innovación.

Las recomendaciones para futuras Reuniones de Alto Nivel señalaron la **necesidad de datos de monitoreo más rigurosos**, un **proceso de consulta sobre el comunicado más transparente** e **iniciativas o acciones voluntarias mejor coordinadas**. Si bien hubo consenso en que la primera Reunión de Alto Nivel logró centrar la atención en la acción necesaria sobre el terreno, varios de los encuestados opinaron que en **futuras reuniones debería hacerse más**

² SEGIB: Secretaría General Iberoamericana

³ WACSOF/FOSCAO: Foro de la Sociedad Civil de África Occidental.

⁴ Algunas de estas organizaciones son miembros del Comité Directivo, como por ejemplo CGLU.

para propiciar compromisos concretos de eficacia de la ayuda y el desarrollo. Del mismo modo, aunque muchos de los encuestados valoraron la calidad y variedad de los debates centrales, hubiesen **preferido menos sesiones con vínculos más directos con los debates plenarios.** En el futuro también debería haber menos ponentes por sesión para permitir conversaciones de mayor profundidad y la libre interacción con el público. Asimismo, convendría que el proceso de planificación contase con un enfoque de múltiples partes interesadas más equilibrado en las sesiones de la reunión.

Desde un punto de vista logístico, se recomendó que las futuras **reuniones se fijasen con mayor antelación** para evitar confirmaciones en el último momento, dificultades con la obtención de visados y encarecimiento de los viajes. Algunos encuestados de países receptores también mencionaron el apoyo financiero como un factor determinante.

Sobre la forma de trabajar del Comité Directivo

La apropiación de la agenda del Comité Directivo por parte de los países en desarrollo se considera una de las principales prioridades. La mayoría de los encuestados reclamaron de nuevo un **diálogo más transparente y regular con sus representantes del Comité Directivo,** cuyo mandato y responsabilidades requieren una definición más precisa. Fueron varios los que pidieron a los miembros del Comité Directivo que reuniesen aportaciones de sus respectivos grupos en el periodo previo a las reuniones y, tras su celebración, informasen de sus avances al mando de la implementación de los compromisos de eficacia del desarrollo; asimismo, mostraron un gran interés por participar, incluso en la labor de monitoreo de la Alianza Global. Hubo quienes recomendaron que los miembros del Comité Directivo recurriesen a los órganos decisorios competentes del grupo que representan, a nivel nacional y regional; por ejemplo, organizando reuniones regionales.

Muchas de las respuestas señalan nuevas formas de aumentar la diversidad del Comité Directivo, como exigirle que adopte un enfoque basado en los derechos humanos o nombrar a un copresidente no ejecutivo de la Alianza Global con carácter rotatorio. Los encuestados también recordaron que todos los miembros del Comité Directivo deben ser tratados en igualdad de condiciones. Algunos esperan que el Comité tenga más en cuenta consideraciones geográficas, lingüísticas y otras diferencias entre los miembros, y fueron varios los que pidieron centrarse en mayor medida en la acción y los resultados, incluso a través de la labor de los *building blocks* y las iniciativas voluntarias. **Los copresidentes y el equipo conjunto de apoyo se consideran fundamentales para facilitar información** sobre futuras reuniones del Comité Directivo y **aclarar cómo puede contribuir cada grupo representado y qué tipo de decisiones se espera que se tomen.** Además, hubo un amplio respaldo al uso de preguntas orientativas como herramienta útil para guiar el debate, y varios encuestados recomendaron que las reuniones del Comité Directivo tuviesen lugar en un país francófono y se centrasen en regiones específicas, como el Indo-Pacífico o el continente africano.

Sobre las reuniones del Comité Directivo

Un 21% de los encuestados eran miembros del Comité Directivo, por lo que respondieron a preguntas detalladas adicionales sobre cómo mejorar la forma de trabajar del Comité, especialmente el calendario, formato y contenido de sus reuniones.

La mayor parte se mostraron satisfechos con la frecuencia de las reuniones celebradas hasta ahora, y recomendaron que en el futuro se organizaran **dos veces al año,** a ser posible con eventos de divulgación de la Alianza Global entre ellas. También se declararon abiertos a la posibilidad de celebrar las reuniones del Comité Directivo **coincidiendo con otros encuentros pertinentes,** como el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo, para impulsar el diálogo, siempre que esta opción no afecte al calendario, duración y asistencia de alto nivel de las reuniones.

Una gran mayoría agradecería que se le facilitara **información** sobre el Comité Directivo **un mes antes de la reunión**, y se pidió **más claridad y concisión** en la elaboración de las agendas del Comité, **así como una mejor gestión del tiempo**. Los miembros del Comité deberían tener más oportunidades para solicitar temas concretos de la agenda, discutir cualquier acuerdo alcanzado o iniciativa conjunta lanzada entre las reuniones, compartir buenas y malas experiencias con otros miembros, y supervisar y apoyar la implementación de un plan de trabajo de la Alianza Global acordado.

En cuanto a la duración de las reuniones del Comité Directivo, la mitad de los encuestados la considera satisfactoria, mientras que para la otra mitad son demasiado cortas. Por otra parte, la mayoría de las respuestas señalan que, de forma general, los debates anteriores se **han centrado demasiado en el proceso** y que el **formato de la reunión puede ser más dinámico y flexible**.

Sobre la participación en las reuniones del Comité Directivo

En general, los **encuestados⁵ se mostraron a favor de invitar a "observadores" a las reuniones del Comité Directivo** para fomentar la transparencia e inclusión en el funcionamiento de la Alianza Global, y **muchos propusieron condiciones o criterios específicos** para seleccionarlos, como una mayor información sobre la función y tareas de los observadores, la aprobación previa de su participación por todos los miembros del Comité Directivo o su compromiso de aportar una contribución concreta a la reunión a través de sugerencias constructivas sobre la esencia, el proceso y las comunicaciones. Si bien algunos se declararon partidarios de limitar el número de observadores a 2 o 3 por reunión para mantener la eficiencia, otros preferirían invitar a todos los actores externos interesados, habida cuenta del carácter voluntario de la Alianza Global.

También se propuso **evitar llamar a estos grupos de interés "observadores" para no institucionalizar su función**; podrían considerarse más bien "invitados" con fines de divulgación o informativos, e incluirse entre los candidatos idóneos para esta función las organizaciones regionales y los BRICS. Algunos sugirieron que los actores externos no participasen en la toma de decisiones ni tuviesen poder de veto y que existiese la posibilidad de excluirlos de determinados debates del Comité Directivo cuando fuese necesario.

Aproximadamente un tercio de los encuestados estaban claramente a favor de reuniones del Comité Directivo por Internet, alegando que fomentan la inclusión y el dinamismo y pueden representar una alternativa menos costosa con respecto a los viajes; otros, sin embargo, señalaron que aunque la transmisión en directo por Internet es una herramienta de información útil, no permite una auténtica participación. Entre las opciones alternativas se mencionó intercambiar algunos aspectos destacados después de la reunión, dejando así margen para debates cerrados, o no difundir la reunión por Internet ante el temor de que la transmisión en vivo impida un intercambio franco e informal.

Otras sugerencias formuladas para garantizar la participación incluyente del conjunto de miembros de la Alianza Global en las reuniones del Comité Directivo fueron hacer circular intervenciones por escrito de otros miembros del Comité en caso de que no puedan asistir; organizar un proceso de consulta estructurado en el periodo previo a la reunión (a través de conferencias telefónicas, por ejemplo); invitar a grupos clave como los *building blocks* para que presenten su trabajo y pongan de relieve sus vínculos con el plan de actividades de la Alianza, distribuir resúmenes de las reuniones del Comité lo antes posible, y celebrar reuniones regionales.

En lo referente a esta última opción, los encuestados del Comité Directivo también indicaron **otras reuniones de la Alianza Global**, como el taller anual organizado por Corea, **para ofrecer mayores oportunidades de aprendizaje entre pares e intercambio**. Algunos recomendaron que se organizaran reuniones de la Alianza coincidiendo con otros eventos

⁵ Todas las partes interesadas de la Alianza Global volvieron a tener acceso a esta sección de la encuesta.

internacionales pertinentes, en aras de mantener un debate en profundidad sobre los objetivos de desarrollo sostenible, la financiación para el desarrollo y la agenda de desarrollo post-2015.

Conclusiones

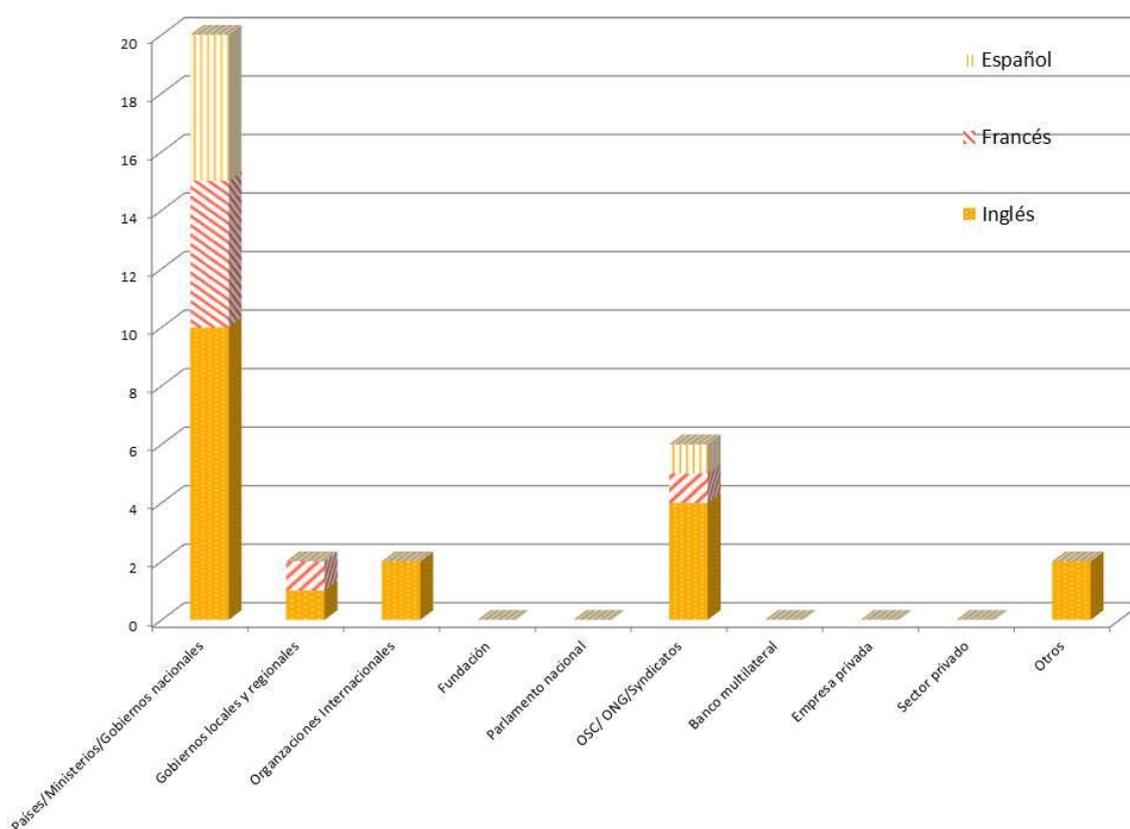
Se pueden extraer diversas conclusiones de los resultados de la encuesta. Para facilitar su consulta, se resumen en una serie de recomendaciones concisas al Comité Directivo que figuran al principio de este documento. Asimismo, se invita a los miembros del Comité a consultar el conjunto completo de datos en el espacio comunitario con el fin de complementar este resumen y sacar sus propias conclusiones de la encuesta.

El ofrecer a las partes interesadas de la Alianza Global mayores oportunidades de expresar sus puntos de vista a través de este tipo de encuestas puede resultar útil para reunir nuevas aportaciones que contribuyan a la orientación futura de la Alianza y la mejora continua.

ANEXO 1. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ENCUESTA DE LA ALIANZA GLOBAL

La encuesta consistió en una serie de preguntas abiertas y de opción múltiple sobre los perfiles de los encuestados, sus puntos de vista acerca del valor añadido y la futura orientación de la Alianza, sus comentarios sobre sus actividades de comunicación, divulgación y participación, y sus sugerencias sobre métodos de trabajo internos y consideraciones estratégicas de la Alianza a medida que avanza, con una sección específica cumplimentada únicamente por los miembros del Comité Directivo. En el anexo 1 se visualizan varias respuestas seleccionadas de la encuesta. Todos los datos detallados podrán consultarse en el espacio comunitario de la Alianza Global⁶ a principios de enero de 2015 y no se publicará externamente.

Figura 1. ¿Cuál de las siguientes expresiones describe mejor su organización?



⁶ Los encuestados pudieron optar por rellenar la encuesta de forma anónima. Para preservar la confidencialidad, todos los datos que se pongan a disposición en el espacio comunitario omitirán la información relativa a la identidad personal. Además, el conjunto de datos solo incluirá los comentarios de aquellos encuestados que hayan dado su consentimiento para compartir sus presentaciones en dicho espacio.

Figura 2. ¿Considera que sus puntos de vista sobre el valor añadido de la Alianza Global están reflejados en la visión y actividades de la Alianza?

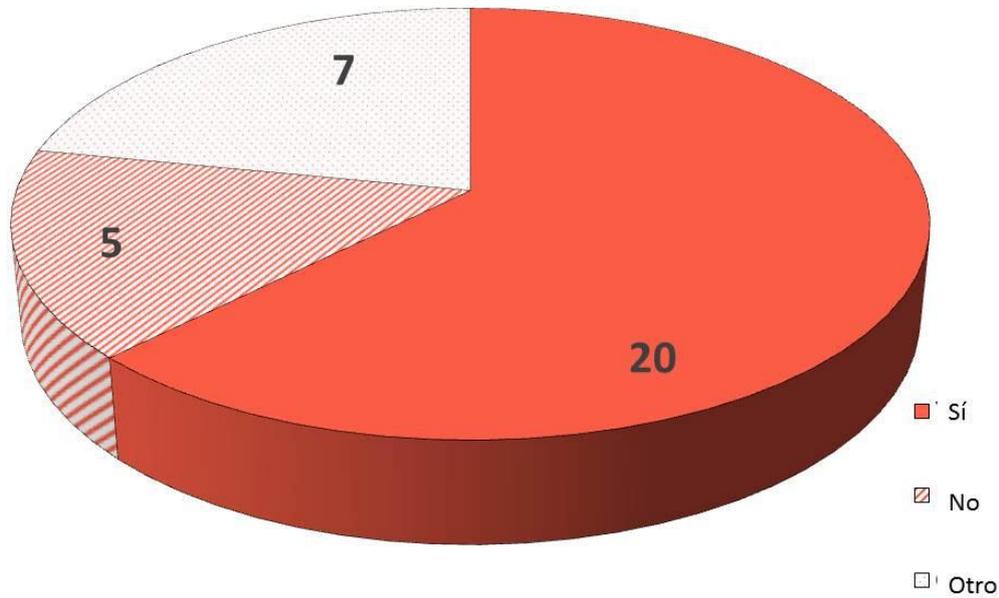


Figura 3.a. En caso afirmativo, explique por qué



Figura 3.b. En caso negativo, explique por qué



Figura 3.c En caso de otra respuesta, explícala

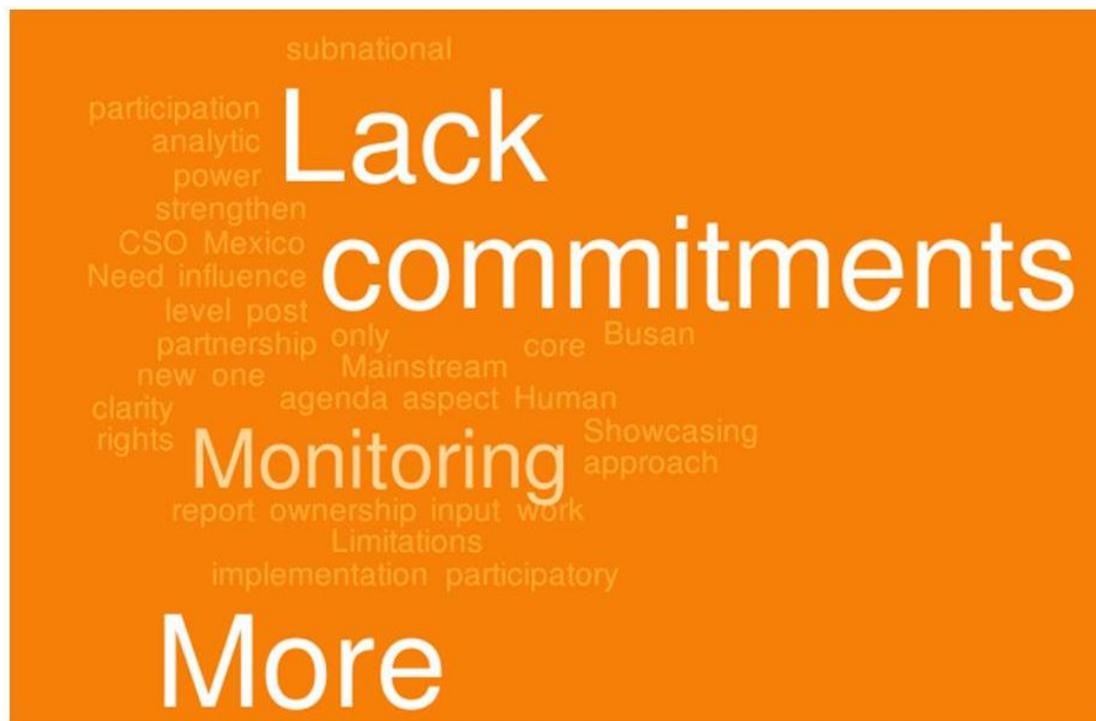


Figura 4. Cómo mantenerse al tanto de las noticias y eventos de la Alianza Global? Cómo prefiere recibir información sobre la Alianza Global

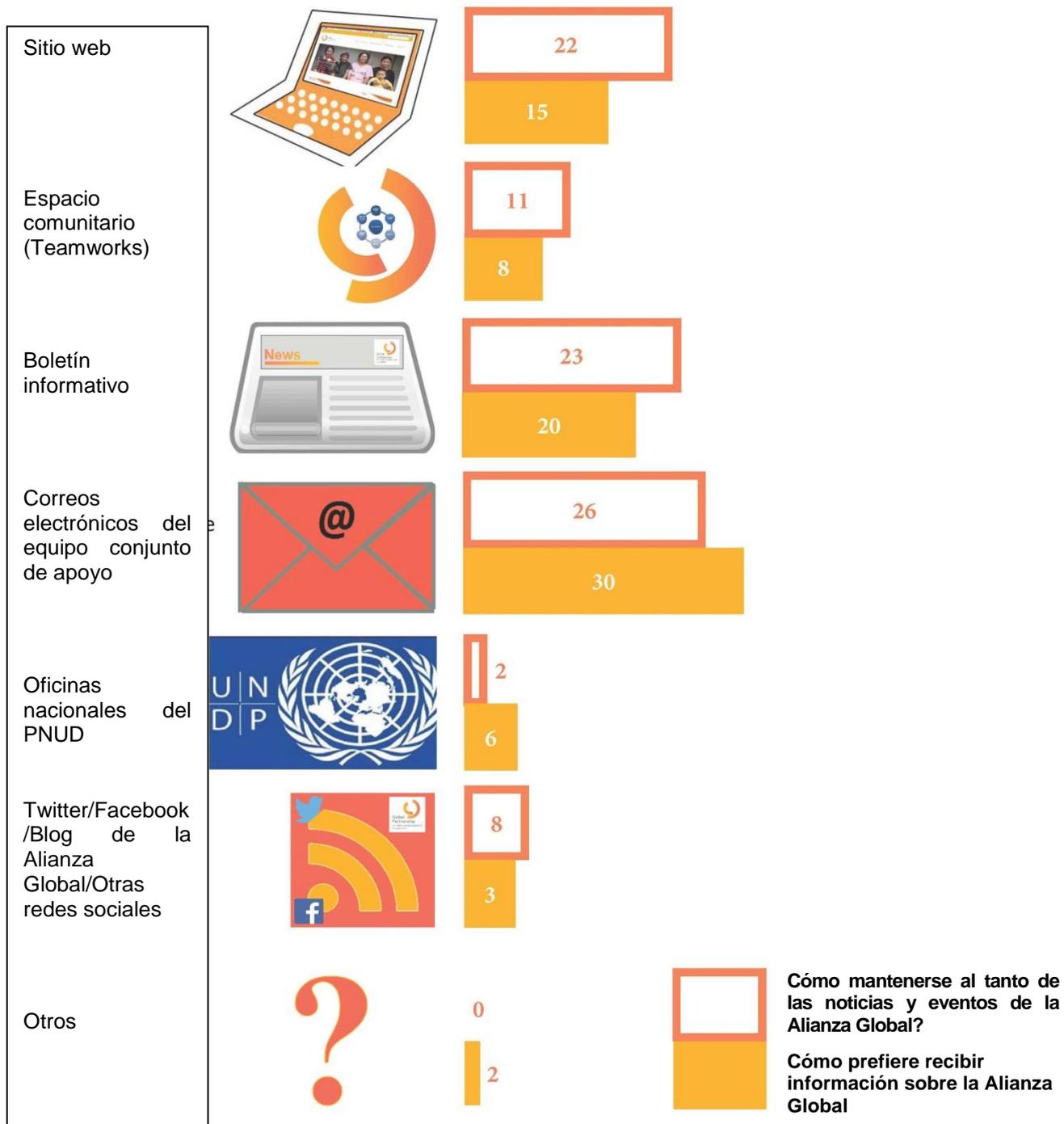


Figura 5. ¿Qué opina del nivel de comunicación con otros miembros de la Alianza Global y el equipo conjunto de apoyo?

