

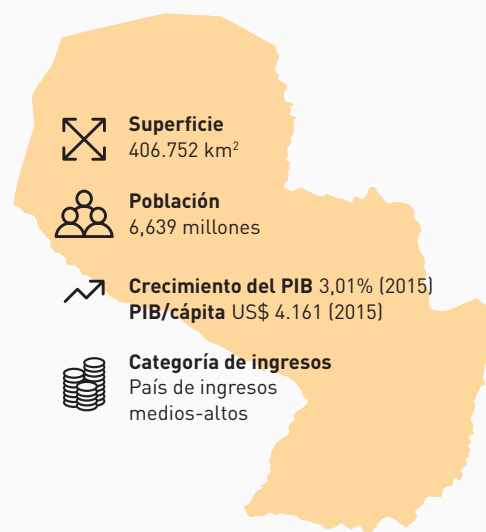


PARAGUAY

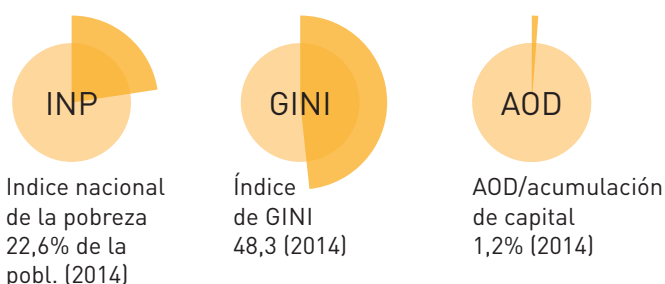
1. Contexto del país

El crecimiento económico anual promedio de Paraguay fue de 5% en la última década y la población que vive por debajo de la línea de pobreza disminuyó en alrededor del 10% entre 2009 y 2014. El PIB llegó a US\$ 27.620 millones en 2015. Sin embargo, el crecimiento económico del país ha sido más bien volátil, puesto que depende de los recursos naturales: las principales exportaciones son energía eléctrica y productos agrícolas y ganaderos. La baja en los precios internacionales de los productos básicos explica la caída del crecimiento económico en 2015. Dado que el destino del 40% de las exportaciones es Brasil y Argentina, la desaceleración de esas economías podría afectar el desempeño económico del país. Paraguay obtuvo un puntaje de 0,679 en el IDH de 2014, que corresponde a desarrollo humano medio. Sin embargo, todavía hay muchas disparidades internas y especialmente una alta concentración en los ingresos y la propiedad de la tierra. Como los impuestos son bajos, los recursos no alcanzan para cubrir las inversiones necesarias en infraestructura social y económica para reducir la desigualdad. A pesar de algunos avances en este sentido, en Paraguay falta mejorar la gestión pública, el entorno para hacer negocios y la formalidad. Los principales socios en la cooperación al desarrollo en 2014 fueron, según la OCDE, el Fondo Especial del BID, Japón, instituciones de la UE y Estados Unidos. La financiación oficial para el desarrollo se invirtió principalmente en cooperación técnica en servicios e infraestructura económica.

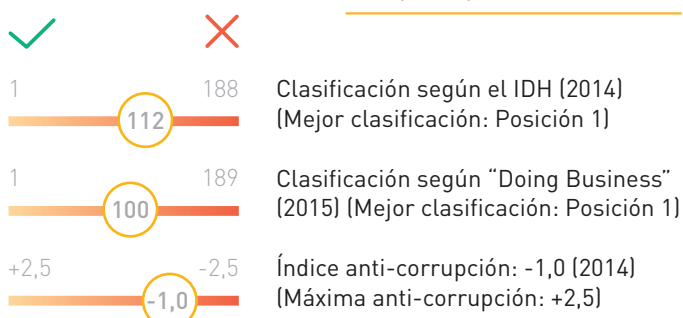
Datos básicos



Índices clave del desarrollo:

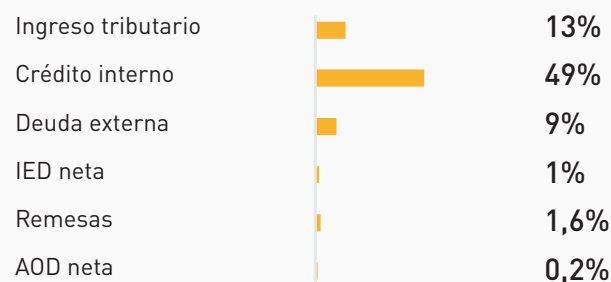


AOD per cápita US\$ 9.18 (2014)



Ingresos (% PIB)

ÚLTIMO AÑO DISPONIBLE



Desafíos clave del desarrollo

Las ventajas del país son una reciente "oleada de transparencia". Esta dio inicio a procesos de rendición de cuentas de individuos involucrados en actos corruptos y, además, en el traslado de muchas empresas a su territorio atraídas por las buenas condiciones económicas. Sin embargo, preocupa la caída de las exportaciones y el consumo, puesto que el deterioro de las condiciones económicas podría afectar la implementación de las políticas de desarrollo. Además, Paraguay debería concentrarse en abordar la desigualdad y reducir la pobreza extrema (10,5% en 2014).

2. Esfuerzos para implementar los principios de eficacia

A. Políticas y herramientas para la alineación de los socios

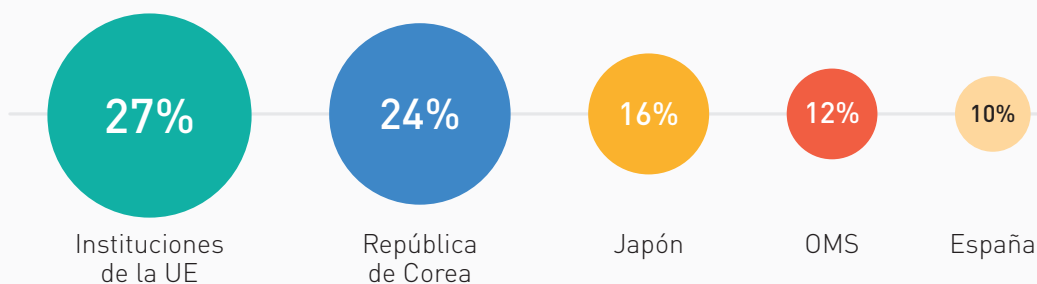
Paraguay cuenta con un documento de visión a largo plazo (Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030) publicado en 2014. Este documento coincide con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. También se han

adoptado planes o estrategias sectoriales en transporte, educación, salud y finanzas públicas. Sin embargo, el país no reportó ningún plan de desarrollo de mediano plazo o marco de gastos, y tampoco se

acordaron marcos comunes de resultados o programas conjuntos Gobierno-múltiples donantes entre el Gobierno y los socios en la cooperación al desarrollo.

Principales socios para el desarrollo en esta ronda

(según desembolsos informados)



No

Participación en monitoreo 2014



Sí

Existencia de una política nacional de cooperación

B. Gestión de las finanzas públicas y de la cooperación al desarrollo

El presupuesto público es el instrumento de planificación económica y social que asigna recursos financieros a las entidades públicas. El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión destinada a mejorar la eficacia del gasto público y promover la transparencia en la administración institucional. Este mecanismo recurre sistemáticamente a información sobre el desempeño a la hora de tomar decisiones. Los sistemas de planificación y monitoreo de Paraguay están preparados para incorporar los datos de los estándares de la IATI. Sin embargo, aún faltan gestiones para producir una herramienta de visualización de datos que integre el monitoreo de los indicadores nacionales de desarrollo con los indicadores de cooperación al desarrollo, así como información complementaria sobre la asignación presupuestaria nacional y extranjera y la ejecución a través de los estándares de la IATI. Paraguay no presentó un plan de desarrollo a mediano plazo

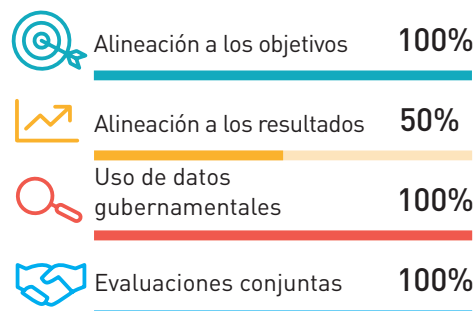
ni un marco de gastos; tampoco declaró un marco de resultados comunes o un programa conjunto Gobierno/múltiples Socios acordado entre el Gobierno y los Socios en la cooperación al desarrollo. En vista de ello, se está analizando un decreto presidencial para definir una manera coordinada e institucional de gestionar la cooperación internacional no reembolsable. Este decreto establece un comité técnico interinstitucional compuesto por la Secretaría Nacional de Planificación, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Hacienda. El sistema de información quedará alojado en la Secretaría Nacional de Planificación a través de una plataforma web y un sistema de información geográfico. Este permitirá que todos los Socios para el desarrollo, organismos de cooperación y personas interesadas accedan a información clasificada por territorio, zona, cooperantes, instituciones ejecutoras y proyectos.

3. Apropiación nacional

Indicador 1: Alineación de socios y uso de marcos de resultados del país

En Paraguay, el uso de los marcos de los propios países está bastante difundido. Según datos entregados por Socios en el desarrollo, los proyectos están perfectamente en línea con los objetivos del Gobierno y todo proyecto sobre el cual existe información usa sistemas de M&E y hace evaluaciones conjuntas con el Gobierno. Sin embargo, solo el 50% de las iniciativas han sido adecuadas a los marcos

de resultados. La Organización Mundial de la Salud, el Banco Mundial y España son los Socios para el desarrollo que usan más sistemáticamente marcos de resultados, estadísticas generadas por el propio país y sistemas de M&E. No fue posible acceder a información sobre la República de Corea y la Unión Europea más allá de su relación con los objetivos nacionales.



Indicador 6. La cooperación al desarrollo se incluye en el presupuesto (sometido a control parlamentario)

Según la información provista, los fondos registrados por el Gobierno de España y la UE no estaban programados por estos Socios en el desarrollo. Por otra parte, los fondos proporcionados por el Banco Mundial, el PNUD, la República de Corea y la OMS no

aparecen registrados en el presupuesto. Estas discrepancias tan notorias exigen la atención inmediata de todas las partes con el fin de mejorar la transparencia en la programación de los gastos y la rigurosidad en la declaración de los fondos.

Porcentaje en presupuesto

0%
(2015)

Indicadores 9 y 10. Uso de sistemas nacionales

Los datos divulgados por algunos Socios en la cooperación al desarrollo en Paraguay (Banco Mundial, República de Corea y PNUD) demuestran que estos no utilizan los procedimientos nacionales en la ejecución del presupuesto, la presentación de informes financieros, las auditorías

o las adquisiciones. Los demás Socios no entregaron información. Este uso tan escaso del aparato nacional debilita innecesariamente los sistemas del país y aumenta los costos de transacción para todos. La financiación oficial para el desarrollo no ligada da cuenta de casi el 90%

del total, un gran avance desde 2013, cuando esta modalidad de financiación era de solo el 60%. Esto demuestra progresos concretos hacia la apropiación de la implementación de los principios de la cooperación eficaz al desarrollo por el propio país.

	Presupuesto (ideal: 100%)	Información financiera (ideal: 100%)	Auditoría (ideal: 100%)	Adquisiciones (ideal: 100%)	CPIA* (máximo: 6)	Desvincu- lación (ideal: 100%)
INDICADOR 9B.	No Disponible	No Disponible	No Disponible	No Disponible		
INDICADORES 9A y 10.					No Disponible	89% ▲

* Evaluación de las políticas e instituciones nacionales

4. Alianzas incluyentes para el desarrollo

Indicadores 2 y 3. Fomento de alianzas incluyentes para el desarrollo

En general, el Gobierno de Paraguay toma en cuenta a las OSC y les somete a consulta sus políticas de desarrollo nacional. También les otorga acceso a información gubernamental, aunque en la práctica hay algunos inconvenientes al respecto. Existen mecanismos formales de transparencia y rendición de cuentas a las que las OSC pueden recurrir. Las OSC cuentan, además, con algunos procesos orgánicos que facilitan la representación unificada en el diálogo político, donde la principal instancia es la ONG Pojoaju. Sin embargo, no hay recursos ni oportunidades de formación para mejorar las capacidades de las OSC ni tampoco mecanismos formales para facilitar la coordinación entre estas y otros actores

del desarrollo, aun cuando existen algunos esfuerzos e iniciativas sectoriales de parte de Pojoaju. Las OSC asociadas a Pojoaju ajustan su accionar a los Principios de Estambul. Si bien las OSC están amparadas por un marco legal y regulatorio, a las organizaciones indígenas y sindicatos les resulta difícil obtener reconocimiento y algunos de sus dirigentes han sido marginados. Por otra parte, los excesivos trámites burocráticos también impiden el desarrollo de las OSC. La mayoría de los Socios en el desarrollo no aporta información suficiente para determinar si consultan o no a las OSC de manera permanente sobre temas de desarrollo. La excepción es la Unión Europea, que publicita sus consultas no vinculantes.

Tampoco hay información que indique si los Socios en el desarrollo promueven un entorno propicio para las OSC o entregan información al Gobierno sobre su apoyo a estas organizaciones. El Gobierno está abierto al diálogo con el sector privado, pero prioriza algunos sectores por sobre otros y presta menos atención a iniciativas a menor escala. Aunque el sector privado también está abierto al diálogo, esto depende del sector. El Gobierno y las empresas poseen un par de líderes que dirigen los diálogos, pero el Gobierno aún no ha logrado crear programas eficaces y coordinados para capacitar en diálogo público-privado y financiarlo.

Indicador 8. Igualdad de género

No existen políticas sobre igualdad de género y empoderamiento de la mujer que se ajusten a los principios de Busán. Si bien hay un Ministerio de la Mujer e iniciativas del Departamento de Tesorería para incorporar gradualmente la perspectiva de género en

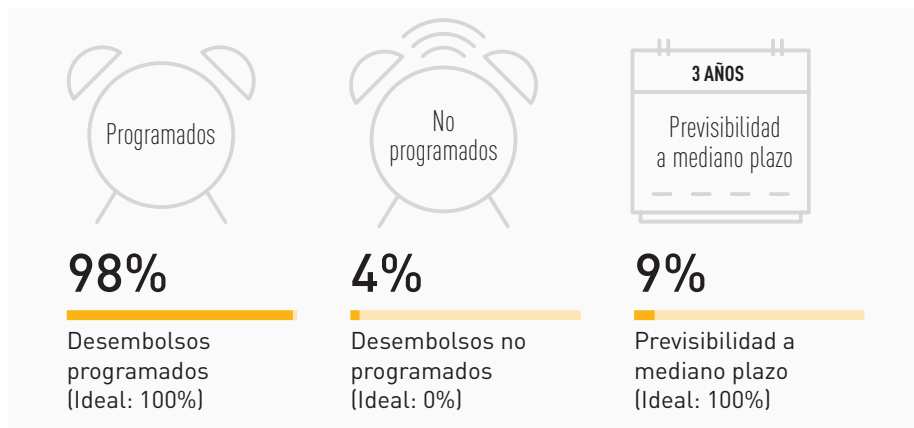
el presupuesto, el Gobierno no ha emitido un decreto oficial sobre el seguimiento de las asignaciones financieras destinadas a la igualdad de género. No hay información disponible al público sobre el presupuesto para igualdad de género. Además, el

Gobierno no usa indicadores específicos de género o datos desagregados por género para decidir sobre las asignaciones presupuestarias a nivel sectorial, local o de distrito. Esta situación implica que hay mucho margen para introducir mejoras.

5. *Transparencia y rendición de cuentas*

Indicador 5. La cooperación al desarrollo es más previsible

La previsibilidad a mediano plazo es muy baja en Paraguay. Según los datos, en promedio se ha proyectado el 10% del gasto para 2016, pero el 0% para 2017 y 2018. Esto necesita mejorar para facilitar la planificación a futuro. Sin embargo, la previsibilidad a corto plazo ha sido excelente, particularmente debido a la presentación efectiva de información sobre financiación oficial del desarrollo de parte del Banco Mundial, España, la República de Corea y la OMS.



Indicador 7. Rendición de cuentas mútua

En Paraguay, una política de cooperación o de asociación define las prioridades de la cooperación al desarrollo y objetivos nacionales específicos en materia de financiación oficial eficaz al desarrollo.

En años recientes, las evaluaciones de las metas de la cooperación al desarrollo en general se han realizado conjuntamente por el Gobierno y Socios al desarrollo a nivel directivo. Sin embargo, el proceso no

ha involucrado a las OSC, el sector privado, los parlamentarios y los gobiernos locales. Por último, los resultados generales de dichos exámenes no se han publicado con la debida prontitud.

Prioridades nacionales con miras al futuro

“

La Ley 5554/16 aprobó el presupuesto general de la nación para el año fiscal 2016 y el Decreto Reglamentario N° 4774/16 estableció el uso obligatorio del sistema de planificación de resultados y de la Coordinación General, administrada por la Secretaría Técnica de Planificación. Esta herramienta de gestión institucional promueve una mayor productividad y calidad del gasto público alineándolo con los tres ejes estratégicos y cuatro líneas transversales del Programa Nacional de Desarrollo 2030, que designa 12 programas presupuestarios que alinean a todos los organismos y entidades estatales.

La cooperación al desarrollo está sintonizada con la planificación, puesto que verifica que las actividades y los proyectos coincidan con las líneas generales del PND, donde la participación de los gobiernos descentralizados es relevante. Hasta septiembre de este año, se habían tramitado 209 planes de desarrollo municipal y 13 planes departamentales y se habían formado 183 consejos de desarrollo (constituidos por representantes de los sectores públicos y privados y de la sociedad civil).

Paraguay se ha transformado en un país de ingresos medios y está recibiendo menos AOD TTy cooperación. Por lo tanto, la cooperación Sur-Sur y triangular es cada vez más importante. Sin embargo, la trascendencia y los efectos de los avances en dicha cooperación no se reflejan en el sistema de monitoreo y deberían considerarse en el futuro cercano.

”

**Guillermo Alcaraz, Coordinador Nacional
Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social, Gobierno de Paraguay**

Descargo de responsabilidades Este documento fue elaborado con datos reunidos de los informes voluntarios presentados a la Segunda Ronda de Monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo Global y, para el contexto del país, con otra información de dominio público disponible en Internet. Los puntos de vista presentados no se pueden usar o citar como fuente oficial de información del PNUD.

A título de referencia, el término “país” se utiliza para referirse a países y territorios participantes que presentaron informes a la Segunda Ronda de Monitoreo. La participación en este proceso y la mención de cualquier participante en este documento no conllevan perjuicio alguno respecto de la situación o el reconocimiento internacional de un determinado país o territorio.