

NOTE CONCEPTUELLE :

Séance Thématique 7

Transparence et responsabilité mutuelles en matière de philanthropie et d'investissement social privé

13 décembre 2022

10H00 - 11H00

Contexte

Le contexte du partenariat mondial et ses quatre principes d'efficacité restent une référence mondiale. Si les problèmes ont de nombreuses parties prenantes, les solutions nécessitent également l'engagement de plusieurs parties prenantes. En cultivant les processus de transparence et de responsabilité mutuelles et en donnant la priorité à l'honnêteté et à l'évaluation des résultats fondée sur des données, il sera possible d'apprendre comment la transparence et la responsabilité peuvent faciliter la coopération intersectorielle en matière de développement.

Les [principes d'efficacité du développement des OSC d'Istanbul](#) affirment que "les OSC sont efficaces en tant qu'acteurs du développement lorsqu'elles font preuve d'un engagement organisationnel soutenu en faveur de la transparence, de la responsabilité multiple et de l'intégrité dans leurs opérations internes". Les quatre principes d'efficacité convenus dans la [Déclaration de Nairobi](#) (appropriation des priorités de développement par les pays en développement, concentration sur les résultats, partenariats de développement inclusifs, et transparence et responsabilité) sont liés.

Le besoin de transparence dans la collecte des données nationales pour suivre les performances et promouvoir la responsabilité est un aspect unique de la volonté du Partenariat mondial de créer des conversations nationales inclusives basées sur la confiance et les faits et non les impressions. La responsabilisation sans la transparence des preuves de l'impact ne contribue pas à instaurer la confiance.

Une coordination efficace en matière de développement. La question de la coordination est essentielle car elle lie clairement les efforts de transparence à l'efficacité de la coopération au développement. L'absence de coordination efficace entraîne un désalignement entre les partenaires du développement, et le manque d'intégration de la philanthropie dans l'élaboration des politiques au niveau national nuit à son efficacité. Par exemple, l'absence d'une plateforme de dialogue entre le secteur privé, le gouvernement et les fondations peut entraîner une duplication des activités, rendant inefficace la contribution des partenaires du développement au pays. Cette question sera soulevée tout au long de la séance par le modérateur, soit par des questions, soit par une intervention explicite pour faire le point.

La participation est liée à la transparence et à l'obligation de rendre des comptes, en particulier lorsqu'elle est associée à la nécessité d'instaurer la confiance. La transparence - si elle se limite à la publication de données sur les bailleurs de fonds et les projets - ne permet souvent pas d'établir une relation de confiance durable. Il s'agit plutôt d'être clair, honnête et de s'entendre sur la participation mutuelle à la définition des objectifs de tout projet de développement, de la méthodologie à utiliser et des cibles à atteindre. La participation et l'engagement entre les parties prenantes peuvent renforcer la confiance, même lorsqu'un projet ne parvient pas à produire un impact.

Espace civique. Comme l'ONU l'a documenté, la complexité de la législation et de la réglementation nationales ralentit parfois les progrès des philanthropes dans leur engagement auprès des

NOTE CONCEPTUELLE :

Séance Thématique 7

gouvernements locaux, en raison du temps nécessaire à la compréhension des réglementations. Et dans quelques pays, une réglementation stricte peut entraver la capacité des fondations philanthropiques à exister et à recevoir et fournir des fonds, ce qui entraîne des contraintes de ressources dans la société civile et des insuffisances internes. En particulier dans les espaces restreints de la société civile, la gouvernance philanthropique est sous pression et peut limiter les progrès d'une culture de la transparence dans la philanthropie, ce qui entraîne un faible niveau de confiance, qui va à l'encontre de la collaboration.

Une philanthropie transparente et mutuellement responsable. La transparence, l'ouverture et la responsabilité, en particulier à l'égard de ceux qui bénéficient de la philanthropie, sera un thème clé de la séance. La transparence signifie également le partage des informations pertinentes dans toute la mesure du possible afin de permettre à toutes les parties prenantes de prendre des décisions éclairées sur les interventions de développement. Les fournisseurs de fonds ont tendance à penser à la responsabilité et à la transparence en termes de personnes, comme les bailleurs de fonds privés qui contribuent aux fonds qui sont déboursés. Afin de soutenir efficacement et éthiquement les efforts de changement social, les fournisseurs doivent également se considérer comme responsables et transparents vis-à-vis des organisations et des communautés qu'ils cherchent à aider, ainsi que du grand public. Néanmoins, la responsabilité peut surcharger à la fois les fournisseurs et les bénéficiaires et il est dans l'intérêt des deux parties de rationaliser leurs processus tout en maintenant une saine diligence raisonnable.

But de la séance

Cette séance Spotlight examinera le rôle de la transparence mutuelle, de la responsabilité et de la participation multipartite dans l'établissement de la confiance entre tous les partenaires du développement pour un environnement favorable et des actions multipartites efficaces.

Les participants à la séance représenteront la diversité des parties prenantes, présentant leurs perspectives sur la transparence et la responsabilité mutuelle, ainsi que des exemples de "ce qui fonctionne" dans leur secteur pour promouvoir une plus grande ambition pour des opérations ouvertes et responsables.

La discussion sera interactive, les participants apportant des questions et des défis aux autres participants sectoriels, ainsi que l'explication de leurs propres apprentissages sur la transparence et la responsabilité mutuelle.

L'objectif de l'événement est d'avoir un débat public animé et informé sur la transparence et la responsabilité - même (et surtout) lorsqu'elles sont critiques - et d'établir une base pour que les parties prenantes communiquent ouvertement et souvent et recherchent un retour d'information régulier.

Le principal enseignement de la séance, au vu des défis actuels (climatiques, politiques, sociaux et économiques), est la nécessité de réévaluer les processus de responsabilité en mettant l'accent sur l'inclusion et l'équité. Nous sommes confrontés à des problèmes mondiaux, mais nous devons élaborer des solutions locales et apprendre les uns des autres. Nous ne pouvons progresser que si nous trouvons ce qui nous unit. La transparence et la responsabilité sont des facteurs d'unité. Les gouvernements aux niveaux national et local, le secteur des entreprises et la société civile doivent trouver comment travailler ensemble, ce qui n'est possible que s'il existe un certain niveau de confiance. La transparence seule ne crée pas la confiance, bien au contraire, c'est pourquoi elle

NOTE CONCEPTUELLE :

Séance Thématique 7

doit aller de pair avec les mécanismes de responsabilité. Nous devons changer notre façon de travailler. Pas seulement *pour les communautés* mais *avec les communautés*, en incluant les voix locales à la table et en étant responsable des besoins locaux.

Objectifs

- Mettre en évidence les questions clés, les concepts et les pratiques que chaque secteur a développés en matière de transparence et de responsabilité, les participants apportant des illustrations.
- Lancement de la nouvelle version de la boîte à outils de WINGS "Transparence et responsabilité dans la philanthropie et l'investissement social privé"

Livrables

- Annonce d'un appel renouvelé aux gouvernements pour qu'ils s'engagent auprès de la philanthropie en vue de mobiliser les dons nationaux dans le contexte de ressources insuffisantes pour la localisation dans la mise en œuvre des ODD.
- Déclaration d'engagement de la philanthropie sur la responsabilité mutuelle et la transparence

Questions directrices

- *Comment les outils de transparence et de responsabilité ont-ils aidé à établir la confiance et à mobiliser les ressources ?*
- *La transparence et la responsabilité influencent-elles la volonté de donner ?*
- *La technologie en ligne peut-elle faciliter les processus de responsabilisation ?*
- *Quels sont les bons exemples de mise en œuvre de la transparence et de la responsabilité, et quels ont été les principaux défis et opportunités à surveiller dans votre secteur ?*
- *Quels sont les indicateurs de réussite utilisés pour l'octroi de subventions afin de s'assurer que les activités répondent aux besoins locaux et de mesurer l'impact de manière équitable ?*
- *Comment les mécanismes de responsabilité ont-ils été utilisés pour garantir que les voix locales soient entendues ?*
- *Cette discussion aborde-t-elle les appels à une "transition juste" afin de garantir que la transition vers une économie neutre sur le plan climatique se fasse de manière équitable, sans laisser personne de côté ?*

Contact de la séance

M. Casey Kelso, Senior Advocacy Officer, WINGS (ckelso@wingsweb.org)