
Programme d'apprentissage et d'accélération du PMCED KOICA 2023
**« De meilleurs partenariats pour de meilleurs résultats : formation des coordonnateurs nationaux
pour le cycle de suivi 2023-2026 du PMCED »**
**Document d'information pour le module 5 : Utilisation des résultats et possibilités d'apprentissage
entre pairs**

Pour améliorer de manière significative la façon dont la coopération au développement est mesurée et gérée au sein d'un pays, le coordinateur national devrait préparer les parties prenantes à réfléchir aux résultats du suivi et à concevoir des actions pour améliorer la performance du pays dans chaque dimension. Cette session cherche à stimuler la réflexion sur les meilleurs moyens de promouvoir une réflexion, un dialogue et une action inclusifs au niveau des pays, une fois que les résultats de l'exercice de suivi auront été fournis au coordonnateur national.

Réflexion, dialogue et action : organiser des discussions de haut niveau qui mènent à un changement de comportement

Format

La partie principale de ce module est centrée sur un atelier dédié à la génération d'idées pour la « phase de réflexion, de dialogue et d'action ». La session commencera par une brève exposition sur le sujet par le modérateur de la session, suivie d'une dynamique de l'atelier et de remarques finales.

Contexte

Cette partie du suivi, le dialogue d'action et l'utilisation et la discussion des résultats, est le summum de l'exercice de suivi. Après tout le travail acharné de coordination et d'engagement des parties prenantes tout au long du processus pour générer un élan politique et collecter des données, cette phase de suivi rassemble toutes les parties prenantes pour discuter, planifier et agir. **L'appropriation des résultats et des actions est étroitement liée au degré d'inclusion des phases précédentes du processus.** Si le processus est inclusif et que la collecte de données est exhaustive, l'appropriation des résultats est plus élevée ; Si l'on ne consacre pas assez de temps à la collecte de données et à l'assurance que les rapports sont complets, l'appropriation et l'action en souffriront.

L'objectif est de s'assurer que les résultats du suivi sont pris en charge collectivement et transformés en un plan d'action qui conduit à un « changement de comportement ». Un changement de comportement peut être encouragé lorsque, lorsque les cadres et les instruments stratégiques sont ajustés, prendre des mesures délibérées conformément aux principes d'efficacité. Lorsque les pays élaborent leur feuille de route pour l'exercice de suivi, cela permet de déterminer quand ces processus d'examen / rédaction des politiques ont lieu, et comment traduire les résultats de la réflexion et des dialogues en contributions exploitables dans ces documents.

Après réception de la note d'**information sur les résultats par pays** dans les trois mois suivant la soumission des données finales à la JST, la réflexion peut commencer autour des questions suivantes :

1. Quels sont les résultats sur le comportement/l'action du gouvernement/des partenaires de développement/d'autres acteurs ?

2. Quels progrès, défis ou goulots d'étranglement peuvent être identifiés à l'égard des engagements et des principes en matière d'efficacité ?
3. Qu'est-ce qui pourrait être amélioré et comment ?
4. Quelles actions sont nécessaires et par qui ?

La réflexion sur les résultats du suivi devrait ensuite conduire à une réflexion et à une planification sur la manière de planifier le dialogue et l'action avec tous les acteurs du développement. **Les dialogues d'action devraient être considérés comme des exercices multipartites axés sur le changement qui permettent d'élaborer et de suivre un plan d'action fondé sur les résultats du suivi :**

- Les dialogues d'action devraient viser à réunir un groupe diversifié/pluriel d'acteurs. Idéalement, chaque acteur ayant un mandat lié aux questions couvertes par le suivi devrait être appelé à apporter des idées et à s'engager à agir.
- Les discussions devraient commencer par les résultats du suivi et viser à identifier les difficultés ou les goulots d'étranglement de la mise en œuvre, et traduire ces réflexions en plans d'action concrets, ancrés dans les stratégies et mécanismes existants chaque fois que possible.

Comme c'est le cas pour les réunions de lancement de haut niveau, il n'y a pas de prescription ni de modèle unique à suivre pour organiser le processus de réflexion, de dialogue et d'action. Les coordonnateurs nationaux sont encouragés à travailler avec l'ESPC et leurs parties prenantes locales pour adapter ce concept à leurs priorités nationales d'une manière qui favorise la redevabilité collective et assure l'inclusivité. Par exemple, cela pourrait impliquer de multiples dialogues aux niveaux stratégique et technique, ou des ateliers techniques en préparation ou en suivi du dialogue, passant éventuellement en revue des modules spécifiques avec des parties prenantes spécifiques, aboutissant à un événement de plus grande envergure où la question est convenue.

Bien qu'il n'ait pas été réalisé auparavant dans le cadre de l'exercice de suivi, le [Tableau de bord mondial du PMCED](#) contient des exemples de dialogues d'action tenus en 2021-2022 qui ont conduit à des résultats orientés vers l'action qui pourraient fournir des exemples utiles de ce à quoi pourrait ressembler le dialogue d'action dans le cadre de l'exercice de suivi :

- Au [Cameroun](#), le dialogue multipartite a débouché sur une feuille de route comportant 27 recommandations et observations essentielles.
- Au [Honduras](#), une liste d'engagements politiques correspondant à chacun des principes d'efficacité a donné lieu à une plate-forme multipartite avec des réunions de suivi annuelles.
- En [Indonésie](#), le dialogue d'action a pris la forme d'un atelier consacré à la mise en œuvre des principes de Kampala au niveau national.
- Le dialogue d'action du [Pérou](#) a réfléchi aux défis et aux principes des partenariats multipartites et a identifié 6 recommandations politiques concrètes basées sur les priorités nationales de développement.
- Le document final du dialogue d'action sur le [Togo](#) a mis en évidence les actions clés, les leçons apprises et les bonnes pratiques pour promouvoir l'appropriation par le gouvernement, le secteur privé, les OSC et les partenaires au développement.

À l'appui de ce processus de réflexion, de dialogue et d'action sur les résultats du suivi, l'EAC développe actuellement un paysage des connaissances sur une coopération efficace pour le développement, en sollicitant des bases de données et des études de cas pour identifier des actions rentables mises en œuvre

par les pays qui peuvent améliorer de manière significative l'efficacité des cadres et des pratiques de coopération au développement. Le but de cet exercice est de fournir aux coordonnateurs nationaux des **preuves de mesures testées par les pays**, qui peuvent aider à lancer les processus de réflexion, de dialogue et d'action. La forme et l'étendue de cette base de connaissances est encore en cours de détermination, mais seront ouvertes aux commentaires pendant le PAA.

Les participants seront organisés en groupes de trois, l'un d'eux assumant le rôle de rapporteur. Chaque groupe se verra attribuer l'un des trois sujets de discussion potentiels suivants :

1. **Processus de réflexion.** Concentrez-vous sur la visualisation du processus de mobilisation des partenaires gouvernementaux (y compris ceux qui n'ont peut-être pas fait rapport sur la surveillance, comme le Parlement et d'autres comités de politique étrangère) à la fin de l'exercice de surveillance. Ils devraient être en mesure de discuter des défis identifiés par le suivi et de générer un sentiment d'appropriation de ceux-ci et des mesures qui seront conçues pour agir.
 - Que faut-il faire dans votre pays pour réaliser la vision de l'impact pour la phase 5 ? Comment vous et votre équipe pouvez-vous encourager toutes les parties prenantes à s'approprier les résultats et les mesures d'amélioration ?
 - Quels sont les comités gouvernementaux et les processus politiques de votre pays qui peuvent bénéficier des idées qui seront fournies par la note de pays et d'autres documents discutés au cours de cette session ?
2. **Dialogue d'action et processus de suivi.** Mettre l'accent sur l'organisation d'un dialogue multipartite de haut niveau (ou d'une série de dialogues à différents niveaux) au cours duquel les résultats seront discutés et les actions convenues par toutes les parties prenantes.
 - Comment prévoyez-vous générer une réflexion et un dialogue ouverts/francs et tournés vers l'avenir qui renforcent l'appropriation entre toutes les parties, renforcent la transparence et la responsabilité ? Est-il judicieux d'organiser des dialogues à différents niveaux (stratégique et technique, par exemple) ou par le biais de lignes sectorielles ?
 - Quels sont les événements ou les comités qui ont lieu dans votre pays au cours de l'année qui suit le suivi, auxquels un rapport de suivi ou une discussion pourrait être lié ?
3. **Produits de connaissance et soutien.** Concentrez-vous sur le type de soutien (soutien institutionnel, information et orientation) dont vous avez besoin pour réunir des décideurs de haut niveau dans ce processus et favoriser un changement de comportement.
 - Afin de favoriser l'appropriation collective, comment prévoyez-vous d'impliquer les parties prenantes telles que le système des Nations Unies pour le développement, les champions des partenaires de développement, les OSC, etc. ?
 - Quel type d'information serait nécessaire pour identifier des idées rentables qui peuvent mener à un changement de comportement ? Quelle est la façon la plus convaincante de présenter des données probantes, de mener à l'action dans votre pays ?

Après cette réflexion en petit groupe, chaque rapporteur disposera de 5 minutes pour rapporter au groupe élargi les principaux contenus de sa discussion. Une fois cette formation terminée, l'ESPC fournira à tous les participants une synthèse des idées qui peuvent servir de produit de connaissances collectives découlant de cette discussion.
